



**UADY**

UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA  
DE YUCATÁN

PROPUESTA DE CREACIÓN DEL  
**PLAN DE ESTUDIOS**  
DE LA  
MAESTRÍA EN CONSERVACIÓN DEL  
PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO

---

**FACULTAD DE ARQUITECTURA**  
*Campus de Arquitectura, Arte, Diseño, y Hábitat*

Mayo, 2014



## ÍNDICE

1. Datos generales/ 4
2. Fundamentación / 5
  - 2.1 Introducción / 5
  - 2.2 Estudio de referentes / 6
    - 2.2.1 Referente Social / 6
    - 2.2.2 Referente Disciplinar / 16
    - 2.2.3 Referente Profesional / 17
    - 2.2.4 Referente Institucional / 22
  - 2.3 Justificación de la pertinencia social y factibilidad del programa / 27
  - 2.4 Conclusiones generales / 30
3. Integración de los ejes del MEFI / 33
4. Objetivo general del plan de estudios / 35
5. Perfil de ingreso / 36
6. Perfil de egreso / 37
  - 6.1 Áreas de competencia / 37
  - 6.2 Competencias de egreso / 37
  - 6.3 Desagregado de saberes / 38
  - 6.4 Competencias disciplinares / 44
7. Estructura curricular / 45
8. Malla curricular / 47
  - 8.1 Asignaturas optativas / 48
9. Esquema de consistencia / 49
  - 9.1. Matriz de consistencia de las asignaturas en relación con las competencias de egreso / 49
  - 9.2. Esquema de consistencia por competencia de egreso / 50



- 9.3. Matriz las competencias genéricas por asignatura /51
  
- 10. Programas de estudio / 52
  
- 11. Metodología de evaluación del plan de estudios / 118
  
- 12. Función académico administrativa / 119
  - 12.1. Requisitos de ingreso / 119
  - 12.2. Requisitos de permanencia y para acreditar las asignaturas / 120
  - 12.3. Requisitos de egreso / 120
  - 12.4. Requisitos para la obtención del grado / 120
  
- 13. Plan de desarrollo / 121
  
- 14. Referencias / 122

## **1 DATOS GENERALES**

### **Responsable de la propuesta:**

Arq. Ginés Laucirica Guanche  
Director de la Facultad de Arquitectura

### **Cuerpo directivo de la Facultad:**

Arq. Ligia Ancona Martínez, M.B.  
Secretaria Académica

Arq. Manuel Antonio Canto Castro, M. en Edu.  
Secretario Administrativo

Mtro. en Urb. Alfredo Alonzo Aguilar  
Jefe de la Unidad de Posgrado e Investigación

### **Grupo diseñador la propuesta:**

Dra. Marisol Ordaz Tamayo  
Dr. José de C. Ligorred Perramon

### **Colaboradores**

Dra. Blanca Paredes Guerrero  
Arq. Antonio Bojórquez Carvajal  
Dr. Aurelio Sánchez Suárez

### **Asesores**

Mtra. Jessica B. Zumárraga Ávila  
Dr. Jesús Pinto Sosa

### **Fecha propuesta de inicio**

Agosto 2014



## 2. FUNDAMENTACIÓN

### 2.1. Introducción

El presente documento describe la propuesta del Posgrado en Conservación del Patrimonio Arquitectónico a partir de la incorporación de líneas de investigación atendidas por los cuerpos académicos de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Yucatán (FAUADY). Considerando el "Marco de referencia para la evaluación y seguimiento de programas de posgrado en las modalidades a distancia y mixta" del Programa de Fomento a la Calidad del Posgrado (PFCP) de CONACyT, este nuevo posgrado está fundamentado por estar dirigido a un área de interés regional y estratégica del conocimiento que considera un esquema que puede propiciar efectos multiplicadores en el incremento de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación del país en el ejercicio profesional. Este documento incluye la fundamentación en la que se justifica la pertinencia del Programa Educativo, y el desarrollo del plan de estudios mediante el cual se consolidará un Programa de Posgrado con Orientación Profesional en Conservación del Patrimonio Arquitectónico. "La línea de investigación en Historia y Conservación del Patrimonio Arquitectónico y Urbano fue la preocupación inicial de investigadores y estudiosos de la FAUADY, para conocer los recursos del patrimonio de Yucatán" (PDES 2011/2020).

La UADY es una institución pública que tiene como misión la formación integral y humanista de personas en un marco de apertura a todos los campos del conocimiento y a todos los sectores de la sociedad. Como tal, proporciona un espacio de análisis y reflexión crítica sobre los problemas mundiales, nacionales y regionales, conduciendo al desarrollo sustentable de la sociedad, apoyándose en la generación y aplicación del conocimiento, en los valores universales y en el rescate y preservación de las culturas nacionales y locales.

Como entidad de una institución pública, la FAUADY busca educar a las nuevas generaciones para capacitarles y formarles integralmente en la disciplina arquitectónica, con una visión universitaria, histórica y crítica de su ejercicio como práctica social que les permita proyectar, construir y difundir los conocimientos acerca del hábitat del hombre.

El enfoque es humanista en su objetivo, meta e interés; manifiesta responsabilidad por el equilibrio y el bienestar social; está comprometida en mantener las tradiciones culturales y la identidad regional; trabaja con un enfoque histórico/crítico, con el conocimiento de lo que entendemos como arquitectura, ciudad y territorio.

En la tradición de la formación de arquitectos de la FAUADY ha existido una visión de formar profesionales generalistas, en la actualidad el propósito es formar un profesional con una visión integral con interacción con otros profesionales, lo cual no significa que ambas visiones sean contrapuestas.

En cuanto a regionalista, debe ser conocedor de la multiculturalidad, pero reconociendo y trabajando para los propios; en lo universitario, tener conciencia social que rebase lo tradicional, un trabajo corresponsable que tenga como propósito la equidad, el compromiso con quien se haga el trabajo, la atención a los problemas de su competencia como un deber ético; pertinencia de buscar profundidad del conocimiento, para que, con base en él, se amplíase la visión de humanista y vea al hombre como sujeto que se integra a su entorno para conservarlo y mejorarlo.

Que los arquitectos, diseñadores del hábitat y artistas visuales puedan contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de nuestra región mediante la participación comprometida y responsable en la arquitectura, el urbanismo y el arte (de los distintos sectores de la sociedad), respondiendo al





medio ambiente, buscando una adecuación tecnológica congruente, con una interpretación actual de la cultura regional, tomando en cuenta las condiciones económicas.

El objeto de estudio de este programa será la conservación del patrimonio arquitectónico y todos los aspectos que están vinculados con su gestión, manejo, protección y aprovechamiento en los pueblos y ciudades actuales. Por medio de este programa, se promueve el incremento y mejora del potencial de formación de recursos humanos de alto nivel en la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY) en las distintas áreas de interés.

## 2.2. Estudio de referentes

Para el desarrollo de este plan de estudios de la Maestría en Conservación del Patrimonio se ha tomado en cuenta que la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY) se ha propuesto la actualización de su Modelo Educativo para la Formación Integral (MEFI), en respuesta a las tendencias globales y nacionales de la educación, producto de los cambios de los últimos años, en los ámbitos económicos, políticos, culturales y sociales que se presentan a nivel internacional. Las principales aportaciones del MEFI se listan a continuación:

Revisión de las tendencias mundiales y nacionales en la educación superior; síntesis de la filosofía educativa de la UADY; conceptualización de formación integral; diseño e integración de seis ejes en cuyo derredor se integra el proceso formativo; roles de los participantes en la educación superior en la Institución; lineamientos para el diseño y rediseño, así como para la operación de planes y programas de estudios.

Asimismo busca atender a la Misión y la Visión institucionales y enmarcar la propuesta en los programas prioritarios establecidos en el Plan de Desarrollo Institucional 2010 – 2020 (PDI).

### 2.2.1. Referente social

Tanto en los planes nacional y estatal de desarrollo, como en el programa de desarrollo institucional y en los distintos instrumentos de planeación (PROADY, PIFI, PIFOP), se reconoce la necesidad de la formación de recursos humanos que atiendan de manera integral las problemáticas para el mejor aprovechamiento de los recursos. Así, se requieren nuevos planes que amplíen y diversifiquen los perfiles de egreso de manera que éstos puedan contribuir a los retos de la conservación del patrimonio arquitectónico. Adicionalmente, la diversificación de la oferta educativa encuentra su mejor justificación en el incremento de la demanda y en la capacidad de la masa crítica del profesorado adscrito a la universidad, así como a la ampliación y consolidación de los cuerpos académicos y sus líneas de investigación.

### Análisis de las necesidades sociales y académicas

Actualmente México, como otras regiones de Latinoamérica, enfrenta problemas fundamentales estrechamente relacionados para su desarrollo urbano: la conservación del patrimonio cultural edificado y la falta de gestión de los recursos necesarios para su valoración y uso social. Las soluciones a estos problemas son complejas ya que durante mucho tiempo se consideró el desarrollo urbano y la conservación del patrimonio como extremos opuestos e incompatibles. Sin embargo, evidencias científicas y tecnológicas, así como experiencias en otros países, sugieren que la resolución de este problema solo puede alcanzarse si se considera la

integración de la conservación y la gestión, de tal manera que proporcione la base para el desarrollo de proyectos integrales y sustentables acorde a la situación particular de cada región (Querol, 2010; Bonet, 2010).

México se encuentra enmarcado dentro de un complejo mosaico cultural de 20 millones de km<sup>2</sup> que abarca Latinoamérica y el Caribe. Este mosaico contiene una de las poblaciones humanas con mayor diversidad cultural y crecimiento demográfico del mundo, representando un importante porcentaje de las culturas americanas; además de ser una de las regiones arqueológica e históricamente más ricas del planeta con el mayor número de yacimientos y monumentos por km<sup>2</sup>. Sin embargo, todos los diagnósticos realizados sobre los recursos culturales indican que la región enfrenta graves problemas de pérdida de sitios patrimoniales ocasionados por su abandono, pero sobre todo por el crecimiento urbano, la construcción de nuevas viviendas y vialidades (INAH, 2006). De acuerdo con el "Consejo Internacional de Museos" (ICROM, 2010), más de la mitad del patrimonio cultural edificado del mundo está dañado por la intervención humana, lo que denota un riesgo enorme no sólo para la conservación de esos monumentos, sino también para la recuperación de la historia y del pasado de los pueblos actuales así como para el fortalecimiento de diversidad cultural.

En México, el crecimiento urbano –construcción de viviendas y nuevas vialidades– es una de las causas principales de la pérdida del patrimonio cultural edificado, ya que ocupa niveles alarmantes alcanzando uno de los primeros lugares del mundo, por ejemplo: se afectan y destruyen un gran número de sitios arqueológicos/año, y gran parte del patrimonio histórico colonial amerita intervenciones para detener los procesos de deterioro; además, el conjunto del patrimonio arquitectónico de la región se encuentra expuesto a procesos sociales y económicos que impulsan a desarrollar una gestión técnica integral del mismo.

A nivel mundial varios países han reconocido la importancia de abordar estos problemas con visiones multidisciplinarias y han establecido programas para lograr un desarrollo integral identificando sus potencialidades y definiendo sus prioridades para lograr el fortalecimiento de la investigación en el campo y lograr la creación de nuevas empresas en los diferentes sectores de impacto.

Es en este contexto donde resalta la necesidad de formar profesionales que cuenten con una visión integral de la Conservación del Patrimonio Arquitectónico que les brinde la capacidad para planear y supervisar el desarrollo de esquemas de producción sustentables que permitan mejorar la situación socioeconómica de las comunidades.

Para poder atender las necesidades que amerita la conservación del patrimonio arquitectónico es necesario formar personal que, a través de programas profesionalizantes como el que se propone, pueda generar nuevos conocimientos sobre el patrimonio cultural que incidan en la normatividad y políticas culturales locales, regionales y nacionales, para la integración de la conservación del patrimonio y la búsqueda de nuevas tecnologías para el aprovechamiento y reutilización de los recursos culturales. De esta manera, los egresados podrán orientar su quehacer científico hacia el bienestar de la población actual y futura mitigando la degradación y destrucción de los recursos culturales. La viabilidad del desarrollo sustentable de México depende, en gran medida, de que estos egresados sean capaces de generar, aplicar y difundir conocimiento original científico y tecnológico para contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de la población.

A nivel nacional, se ha reconocido la necesidad de contar con programas educativos de nivel superior que preparen recursos humanos con la capacidad de generar alternativas y promover la conservación y el manejo adecuado del patrimonio. Sin embargo, la extensión territorial del país y la limitada oferta de programas de posgrado, ha restringido la formación de dichos recursos humanos. En particular, en el sureste de México no existe todavía ninguna institución educativa que

ofrezcan planes de estudio con el perfil profesionalizante que se requiere para afrontar los problemas.

Con una visión más amplia, el posgrado también tendría impacto en Centroamérica, ya que a pesar de que existe un programa interuniversitario como es la Maestría Centroamericana en Conservación y Gestión del Patrimonio para el Desarrollo (Universidad de San Carlos de Guatemala, Instituto Tecnológico de Costa Rica, Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Universidad Nacional de Ingeniería, Universidad de Panamá, Universidad Politécnica de Madrid, Universidad Politécnica de Valencia), enfocada a atender la problemática de la conservación del patrimonio arquitectónico y a ofrecer cursos de posgrado en las áreas de interés, sobre todo en las líneas de gestión, aunque no tienen un enfoque de carácter profesionalizante más dirigido a una capacitación para la intervención directa en la restauración y conservación de bienes inmuebles y monumentos arqueológicos. Será importante considerar a corto plazo establecer vínculos y/o convenios de colaboración con instituciones y programas afines.

Adicionalmente, la diversificación de la oferta educativa encuentra su mejor justificación en el incremento de la demanda de candidatos potenciales, en la capacidad de la masa crítica del profesorado adscrito a la UADY y la ampliación y consolidación de los cuerpos académicos y sus líneas de investigación.

## Situación actual del patrimonio arquitectónico en la región Sureste de México

El Patrimonio arquitectónico y urbanístico de la región sureste está conformado en principio por las ciudades prehispánicas, por los tres principales géneros de arquitectura virreinal: el religioso, civil y militar, por la arquitectura del siglo XIX y de principios a mediados del siglo XX que conforma nuestro patrimonio artístico y moderno.

Casi en todas las cabeceras municipales, pueblos formados en la época colonial, persisten en mayor o menor medida, un valioso patrimonio religioso, civil o militar en espera de ser atendido. También es importante considerar toda la arquitectura de la época porfirista que se desarrolla en el siglo XIX y la del siglo XX.

La determinación de las constantes que observamos en registro disponible pone en evidencia la necesidad de estudios y prácticas profesionales acerca de la gestión del patrimonio arqueológico, histórico y artístico. La formación de ese capital humano, que ya tiene una base importante con los antropólogos, arqueólogos, arquitectos, economistas, biólogos y diseñadores del hábitat, entre otros especialistas, permitirá desarrollar sus propias competencias y ampliarla con las de la gestión del patrimonio y la cultura, redundando en una renovada valoración y uso del mismo en las áreas urbanas de la región. El trabajo de campo y la aplicación de las propuestas metodológicas para su conservación deberán impulsar una nueva manera de valorar y apropiarse del patrimonio por parte de los grupos locales y regionales, por los órganos relacionados con las políticas culturales y por la misma región. Desde una perspectiva integral vale la pena señalar que se considera la relación con las distintas categorías de patrimonio que contiene la clasificación de la UNESCO referente a patrimonio cultural y del patrimonio mixto que involucra al patrimonio material, inmaterial y natural.

A continuación hacemos un análisis general de la situación en el ámbito del estado de Yucatán a manera de tener una referencia de la situación señalada en los párrafos anteriores como fundamentación de este plan de estudios de la Maestría en Conservación del Patrimonio.



## ➤ **Arquitectura prehispánica**

Lo primero que sobresale al observar el registro arqueológico en el estado de Yucatán es su envergadura: más de dos mil sitios arqueológicos. Se encuentran vestigios del desarrollo cultural de los mayas antiguos desde el subsuelo de los centros históricos de los pueblos y ciudades actuales, hasta los más recónditos parajes en la selva, la serranía o la costa yucatecas. Junto con los monumentos históricos coloniales, civiles y religiosos, las ruinas prehispánicas caracterizan la imagen del Yucatán actual.

En la información disponible (Maldonado 2007) es notable el aumento en los datos de registro del número de sitios arqueológicos en el Estado de Yucatán conforme avanza la investigación: en el Atlas arqueológico de Yucatán en 1980 se registraron ya 1083 sitios (Garza y Kurjack 1980), en 1988 en el Proyecto del Atlas Nacional en cuanto a Zonas arqueológicas de Yucatán se señalan 1585 sitios (Velázquez et al. 1988), y después de los trabajos de Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares Urbanos (PROCEDE), llevados a cabo en Yucatán entre 1996 y 2000, el registro aumentó a 2035 (Covarrubias 2003). Solamente en el municipio de Mérida se tienen registrados más de 200 sitios arqueológicos, y más de 200 has de los espacios públicos de la ciudad contienen vestigios del pasado maya de la ciudad (Ligorred 2009).

La mayoría de las poblaciones yucatecas están situadas sobre otras más antiguas. Desde la conquista, entonces por razones obvias, y aun hasta nuestros días, por falta de una política estatal y municipal de protección, se destruyen casas, templos y palacios mayas antiguos ubicados dentro de las poblaciones actuales.

Hasta la fecha sólo un reducido porcentaje de los sitios arqueológicos registrados cuenta con sistemas de protección y vigilancia constantes, y muy pocos están restaurados, tienen accesos adecuados y se encuentran abiertos al público. En el estado hay 16 zonas arqueológicas abiertas al público, que representan un 9% del total en México. Con honrosas excepciones, como Izamal, Aké y Acanceh, el resto de los sitios excavados suelen encontrarse, como en los casos de Chichén Itzá, Uxmal, Sayil, Kabah, Mayapán, o X'lapak, por mencionar algunos de los sitios arqueológicos abiertos al público en el estado de Yucatán, localizados en terrenos alejados de los núcleos de población actual. Se puede afirmar que en la mayoría de los pueblos y ciudades de Yucatán hay monumentos y zonas arqueológicas en ruinas, expuestas a la destrucción y al saqueo. Por ello, es urgente desarrollar políticas y estrategias para la gestión técnica del patrimonio arqueológico, que haga viable su conservación.

En el Estado de Yucatán, el INAH se encarga de la gestión de las 16 zonas arqueológicas abiertas al público. En el manejo de Chichén Itzá y Uxmal también participa la UNIDAD DE SERVICIOS CULTURALES Y TURÍSTICOS DEL GOBIERNO DEL ESTADO (CULTUR), que representa al Gobierno del Estado con las áreas de servicios. En ese grupo INAH-Gobierno del Estado, están también Dzibilchaltún y las cuevas de Balancanché y Loltún (Maldonado 2007:5). A nivel municipal, sólo en la Dirección de Desarrollo Urbano del Ayuntamiento de Mérida hay un Departamento encargado del patrimonio arqueológico del municipio (Ligorred 2009).

Los sitios patrimoniales representan un legado ancestral y un puente de comunicación entre las culturas que en el presente viven en un territorio determinado. El crecimiento demográfico de Yucatán, fuertemente disminuido por la conquista y colonización española, ha aumentado gradualmente, y la urbanización acelerada de las últimas décadas amenaza los vestigios arqueológicos que aún se conservan dentro de los principales centros de población, como Mérida, Valladolid, Tizimín, Motul o Ticul, que crecen rápidamente, como hemos mencionado, en el número de viviendas, servicios y vialidades. Estas obras obligan a un uso del suelo ordenado que prevea la



protección del patrimonio cultural y fortalezca la identidad y la cohesión social en los municipios del estado.

Por otra parte, la complejidad estructural y constructiva de la arquitectura prehispánica, maya en el caso de Yucatán, aunado a la consideración de sus aspectos formales e iconológicos, así como sus espacios, hace que la conservación de la misma, la consideración de sus estilos y procesos de desarrollo, amerite intervenciones especializadas y una gestión integral de ese patrimonio. Solamente en el estado de Yucatán hay ejemplos clásicos de la arquitectura maya desde el siglo VIII a.C. hasta el momento de la Conquista. Arqueólogos y arquitectos han desarrollado técnicas y métodos para la restauración de muchos de los principales monumentos de las antiguas ciudades mayas, pero cada vez más el reto de la conservación de ese patrimonio arqueológico va aunado a resolver situaciones en donde el crecimiento y las necesidades de las poblaciones actuales.

La valoración de la historia antigua de las poblaciones amerita la formación de profesionales con competencias técnicas para la conservación y con capacidad de gestión de manera que podamos atender esta problemática y seamos capaces de integrar el patrimonio a la vida cotidiana de los asentamientos humanos actuales en beneficio de sus habitantes.

La propia Universidad Autónoma de Yucatán ha formado especialistas en esta área, tanto en la Facultad de Ciencias Antropológicas como en la Facultad de Arquitectura, y para esta Maestría en Conservación del Patrimonio Arquitectónico será importante vincular los respectivos programas y proyectos, y reforzar la vinculación académica.

## ➤ **Arquitectura vernácula**

En el multicultural país de México, una de las regiones que tiene mayor manifestación de su arquitectura vernácula es la península de Yucatán. Este hecho arquitectónico en sus expresiones de la vivienda maya, sigue siendo una opción de vivienda para muchos de los mayas que habitan en los estados de Campeche, Yucatán y en menor número Quintana Roo (López, 1993; Sánchez, 2006).

Lo anterior no necesariamente expresa la importancia que tiene la casa maya, sino que es muestra de la pobreza con que viven sus habitantes; concepto que han asumido a su propia vivienda y que ha sido arraigado a través de los siglos en que el colonialismo discriminó a la vivienda de los mayas y a toda su expresión cultural. No en balde la vivienda maya ha sobrevivido a tantas agresiones, discriminaciones y exclusiones. Impacto que si bien, ha mermado el valor de la arquitectura vernácula, no ha impactado a toda la población que habita la vivienda maya, existiendo personas que conserva el apego a la casa maya, porque han constatado con toda una vida, las bondades de la misma (Sánchez, 2001).

La práctica a través de los siglos, ha contribuido a la transmisión del conocimiento y saber del pueblo maya. La casa maya ha tenido una práctica constructiva que data, según los hallazgos arqueológicos, de aproximadamente 3000 años (Wauchope, 1938; Gerhardt, 1991). Debemos de suponer que la vivienda maya tuvo muchos más años de perfeccionamiento en el proceso de prueba y error, que dio como resultado la vivienda con las características que hoy conocemos. Durante su existencia en el periodo mesoamericano fue construida y habitada por gran número de personas, lo que garantizó la permanencia de su tecnología.

La práctica constructiva todavía es una opción para las familias pobres, aunque esto está pronto a cambiar, pues el costo de la construcción de una vivienda maya ha aumentado debido a diversos factores. Su problemática radica principalmente en la subvaloración, de ésta se desencadenan factores que problematizan su existencia como lo es la pérdida de la práctica constructiva en las nuevas generaciones, por consiguiente el deterioro de la vivienda. Lo anterior conlleva al deterioro



del hábitat vernáculo. La misma subvaloración lleva al gobierno a despreciar los materiales constructivos, por lo cual las políticas públicas no los incluyen en los programas de apoyo a la vivienda, así como la ignorancia de sus actividades cotidianas desarrolladas en la vivienda y el solar (Sánchez, 2001). Aunado a lo anterior está el deterioro o la explotación de los recursos naturales que no sólo ponen en riesgo los bancos de materiales, sino que los encarecen. El decreto de zonas de reserva ecológica criminaliza la práctica constructiva al no considerar que los recursos naturales sean manejados tradicionalmente en la construcción de vivienda.

Son los ancianos quienes mantienen vivo y transmiten los conocimientos de la técnica tradicional constructiva. Pese a todo lo anterior, la arquitectura vernácula maya se ha sobrepuesto a la paradoja que la historia le ha marcado, manteniendo viva la casa maya y reinventándose en la estructura de palcos para la celebración taurina en el llamado "tablado". Con su génesis en la casa maya, la tauromaquia se ha reinventado en la región maya de la península de Yucatán, atribuyéndole no sólo una original estructura, sino que también un lugar en la cosmovisión maya. En contraparte a la casa maya, los constructores de las viviendas vernáculas, también se han convertido en Palaperos, trasladando sus conocimientos ancestrales a la construcción de una nueva expresión arquitectónica, que aunque efímera, manifiesta su ser vernáculo (Sánchez, 2009). Esto nos lleva a considerar a la arquitectura vernácula no sólo en su clasificación como patrimonio vernáculo, ubicándola dentro del patrimonio material; también hay que proteger aquello que por lo cual tiene razón de ser: su patrimonio inmaterial.

## ➤ **Arquitectura colonial religiosa**

De los tres géneros de arquitectura que se da en la época colonial, destaca la arquitectura religiosa, solo en el estado de Yucatán 94 cabeceras municipales cuentan con inmueble colonial como principal inmueble. El Catálogo de construcciones religiosas tiene registrado 310 inmuebles diseminados en todo el territorio (SHCP 1945). Hay que considerar que si bien en este catálogo se encuentran registrados la mayoría de los inmuebles, no están todos.

La situación en la que se encuentran muchas de ellas es lamentable. Desde la elaboración del Catálogo de Edificaciones Religiosas en 1945, ya se reportaba el estado de abandono y deterioro de las edificaciones. Si bien desde los años 70s, como parte de un proyecto nacional de restauración de monumentos emprendido por la Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas (SAHOP 1982), se restauraron 12 templos y/o conventos de Yucatán, posteriormente en los años 80s la Secretaría de Desarrollo Urbano y de Ecología (SEDUE) y en la primera mitad de la década de los 90s y en la última década, la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano del Estado, brindaron apoyo a algunas comunidades para el rescate y mantenimiento de sus inmuebles religiosos, en muchos casos las intervenciones han sido con resultados negativos en lo que se refiere a los valores del inmuebles, tanto espaciales, formales, técnicos y funcionales (Ordaz 2012). Muchas de las intervenciones han alterado o destruido los inmuebles. También habría que sumarle todas las malas intervenciones que los religiosos han efectuado. La falta de profesionales para atender la demanda se ve claramente reflejada en la cantidad de malas intervenciones que se han llevado a cabo, las cuales no están sujetas a la normatividad de la preservación patrimonial arquitectónica y a sus autorizaciones oficiales. En los últimos años ha existido un intento por llevar a cabo mejor los trabajos de intervención pero aún se ve reflejado la falta de profesionales en esta área.

## ➤ **Arquitectura colonial civil**

En la mayoría de las cabeceras municipales la arquitectura civil habitacional tiene una importante presencia. Según estudios realizados en la década de los 90's (Atlas de procesos territoriales de Yucatán 1999), Mérida, Izamal y Valladolid son las localidades con más de 80

viviendas significativas, más de 10 viviendas excepcionales así como centro histórico o zonas de monumentos coloniales.

Se detectaron un total de 42 casas excepcionales en las demás cabeceras municipales, localidades como Tekax cuenta con 8 viviendas excepcionales, de 40 a 80 viviendas significativas y centro histórico o zonas de monumentos coloniales, Oxkutzcab cuenta con 4 viviendas excepcionales, con 20 a 39 viviendas significativas.

Yaxcabá cuenta con 5 viviendas excepcionales y de 20 a 39 viviendas significativas. Ticul y Hunucmá cuenta con 3 viviendas excepcionales y de 40 a 80 viviendas significativas; Maní, Uman y Sotuta, cuentan con 3 viviendas excepcionales y de 20 a 39 viviendas significativas, Motul cuenta con dos viviendas excepcionales y de 40 a 80 viviendas significativas, Tekantó cuenta con dos viviendas excepcionales, con menos de 10 viviendas significativas, Mama junto con Chapab cuenta con una vivienda excepcional y de 10 a 19 viviendas significativas, Halachó cuenta con una vivienda excepcional y de 20 a 39 viviendas significativas, Opichen cuenta con una vivienda excepcional y menos de 10 viviendas significativas, Panabá y Sucilá cuenta con menos de 10 viviendas significativas, Espita y Calotmul cuentan con un número de 20 a 39 viviendas significativas, Temozón cuenta con un número de 10 a 19 viviendas significativas.

Estos datos son una información relevante ya que se refieren a los elementos arquitectónicos de la arquitectura civil habitacional colonial que ha conservado todas o la mayoría de sus características físicas y tecnológicas hasta nuestros días. Hay que también considerar todas aquellas que ya han sido modificadas pero que aún son susceptibles de ser rescatadas devolviéndoles sus valores esenciales. La mayoría se encuentra en regular estado de conservación.

En general el estado de conservación de la imagen urbana de las cabeceras municipales es en un 50% regular, el 31% es malo y el 19% está en regular estado de conservación. Analizando los predios por fachada, es lamentable detectar que el 54% se encuentran en mal estado, el 38% en regular estado y el 8% en buen estado, se registran fuertes alteraciones en sus vanos originales.

Todo lo anterior además de mostrarnos la riqueza arquitectónica y cultural, con la que contamos y su estado de conservación, también nos puede dar un panorama de las posibilidades turísticas con las que cuenta nuestro estado, ciudades como Mérida, Izamal y Valladolid cuentan con más de 100 monumentos y/o arquitectura significativa y excepcional, Hunucmá, Motul, Tekax y Ticul cuentan con 50 a 100 monumentos significativos y más de tres excepcionales.

Es importante mencionar que en 1997 y 1999 se han desarrollado en muchos municipios, programas de restauración de fachadas con un trabajo del Gobierno del Estado que arrojó buenos resultados, sin embargo no fue suficiente para subsanar el problema de la conservación de este patrimonio.

## ➤ **Arquitectura colonial militar**

Durante los tres siglos de la Colonia se desarrollaron obras defensivas en la Península de Yucatán; en el siglo XVI se instalan varias vigías a lo largo de la costa norte y se erigen las primeras defensas en Campeche y Sisal. En 1667-1669 se construye en la ciudad de Mérida la Ciudadela de San Benito. En el siglo XVIII en la isla del Carmen se construye una defensa de trinchera con cuatro baluartes y finalmente en 1881 se construye el Reducto de San Miguel en San Francisco de Campeche.

Existieron 19 vigías (desaparecidas), 7 fuertes reductivos (dos desaparecieron y cinco subutilizados y abandonados), un recinto amurallado, una ciudadela (desaparecida), dos baterías (una

desaparecida y la otra abandonada), Diez trincheras (5 desaparecidas y 5 abandonadas), tres polvorines (uno desaparecido y dos abandonados), dos Barricadas (desaparecidas). Existen otras edificaciones que sirvieron de defensa como los cuarteles militares por ejemplo: El cuartel de Sotuta y el Cuartel de Porfirio Díaz en Mérida (Atlas de procesos territoriales de Yucatán 1999).

Muchos de estos edificios se encuentran subutilizados y con poco mantenimiento, generalmente se les interviene pero sin un proyecto que los integre a la dinámica poblacional actual.

## ➤ **Arquitectura del siglo XIX**

Durante este período la estructura urbana de antigua ciudad colonial prevalece hasta la primera mitad del siglo decimonónico. Con eventos tan relevantes, ocurridos al fin de esa primera mitad de siglo como fueron en el ámbito regional el inicio de la Guerra de Castas y el surgimiento de la industria henequenera, sumados a importantes acontecimientos políticos nacionales como fueron el establecimiento del Segundo Imperio, La República Restaurada y el arribo del régimen porfirista en la segunda mitad del siglo, provocaron por un lado la consolidación de la industria henequenera y por otro, la autoafirmación simbólica de la burguesía porfiriana, misma que registran las ciudades y su arquitectura.

En general en Iberoamérica, las nuevas clases dominantes empresariales de esta época tuvieron como comportamiento constante diferenciar sus áreas residenciales del resto de la población. En Mérida la élite de hacendados construyó una nueva fisonomía urbana-arquitectónica acorde con la nueva imagen de clase social (Chico 2008). Esta actitud tipifica los grupos nuevos que ascienden al poder económico y político de una sociedad determinada, entre los hacendados henequeneros fue igualmente típica la búsqueda de un repertorio formal y prestado de otro tiempo y otro lugar.

La historia nacional porfiriana, culturalmente identificada con los valores europeos particularmente con la arquitectura ecléctica academicista del siglo XIX. La fisonomía arquitectónica de Mérida no fue la excepción, la imagen urbana colonial fue radicalmente modificada mediante elementos formales-decorativos. En este sentido, los intentos clasificatorios de la decoración arquitectónica resultan ociosos, en la medida que domina un intercambio indiscriminado de elementos. La arquitectura henequenera fue en muchos casos, más allá de la decoración y combinó tradición espacial y constructiva con los innovadores materiales importados, ocasionando espacios más audaces y una forma general de nuevas proporciones, dimensiones y ritmos. Pero, está arquitectura también reprodujo formas y espacios totalmente ajenos al contexto tropical de la Península.

Esta época, fue puerta de entrada a los primeros intentos organizadores de la ciudad en el sentido del urbanismo moderno de la primera mitad del siglo XX, hechos que han prevalecido hasta fechas recientes -en la Mérida moderna- pero siempre con características pragmáticas y desarticuladas. Se transformaron usos del suelo de la antigua ciudad colonial que hoy se le denomina –a parte de ella- centro histórico. Acentuando casi de manera exclusiva la actividad comercial, que aún prevalece aunque no con la rectoría comercial del siglo pasado.

Quedó establecido el eje virtual que hasta hoy divide a la ciudad en Norte y Sur, a raíz de que la élite de hacendados urbanos eligió el norte para establecerse lo cual determinó la nueva estructura territorial de las clases sociales. Esta división, estuvo y continúa acompañada de la dotación de más y mejores servicios a ese sector privilegiado.

Surgen zonas residenciales planeadas, para habitantes con rangos económicos claramente diferenciados mediante las dimensiones de lotes y viviendas, el diseño en serie para grupos de menor escala económica y la localización en diversas zonas de la urbe.





Estas condiciones se extienden hasta las primeras décadas del siglo XX, nuevos géneros de edificaciones que por primera ocasión se incorporan al ámbito urbano regional como: estaciones de ferrocarril y tranvías, bancos, comercio especializado, locales de recreación, equipamiento para la industria henequenera, etc.

La permanencia de muchas obras y estructuras urbanas de esa época actualmente, se suman al variado y rico patrimonio en todo el estado que, por otra parte, prevalece en condiciones extremas de conservación, entre el abandono y el rescate de inmuebles, sitios y contextos. Estas acciones de recuperación, son relativamente recientes en Yucatán y Mérida ya que, hasta la década de 1990, acciones privadas y del sector público inician trabajos de rescate urbano y rural –básicamente haciendas y templos-. Sin embargo, debido a que esto no siempre ha ocurrido con especialistas calificados al frente de estas obras, ha ocasionado en casos determinados pérdidas y deterioros irreversibles.

## ➤ **Arquitectura del siglo XX pos revolucionaria (1915-1940)**

Surgen en Yucatán en las primeras décadas del siglo XX manifestaciones arquitectónicas generadas por nuevas políticas sociales y económicas de los primeros gobiernos revolucionarios. Al romperse el equilibrio económico y social del país con el movimiento revolucionario, la arquitectura sufre un retroceso del que tardó en recuperarse. La construcción se detuvo y al volver la calma del país, inicia dificultosamente su recuperación, y no es sino hasta las proximidades de los años veinte, cuando logra iniciar formalmente su transformación simbólico-expresiva.

Ésta transformación se inicia cuando el nuevo régimen concibe que no basta con cambiar a los gobernantes para que la revolución se consuma, si no que resulta imperante el transformar la mentalidad y la cultura del pueblo para poder crear en él una nueva conciencia revolucionaria y nacionalista que garantice la permanencia en el poder del grupo dirigente. Ésta concepción aparece incipientemente en el gobierno mexicano. El entonces ministro de educación, José Vasconcelos (1921), emprende una cruzada nacional para rescatar la identidad de los mexicanos y de la patria; hace concursos, promueve y apoya a todas las manifestaciones artísticas y culturales que vayan encaminadas al rescate de lo mexicano, de la identidad nacional que se consideraba perdida a causa del extranjerismo porfirista.

Éste nuevo nacionalismo se deja sentir rápidamente en todo el país y poco a poco oculta el esplendor porfirista hasta alcanzar incluso el reconocimiento internacional. Aparecen tendencias nacionalistas arquitectónicas con manifestaciones neocoloniales, neomayas y regionalismo yucateco, también manifestaciones artísticas europeas como el Art Decó. Las nuevas tendencias nacionalistas son aceptadas por los arquitectos jóvenes como Carlos Obregón Santacilia y su Neo-Colonial desarrollado en México, o como el Arq. Manuel Amábilis Domínguez y su NeoMaya desarrollado en Yucatán.

Estas tendencias que se dieron en México se llevaron a cabo en otros países como Perú, Bolivia, Guatemala, Argentina y Colombia (Rodríguez 2003). En Perú, tal como apunta Pedro Belaúnde, convivieron dos corrientes radicalmente opuestas, por un lado los conservadores, pertenecientes a la oligarquía y las élites de poder, hispanistas que optaron por la corriente "neocolonial" en su sentido de "renovar conservando", y por otro los progresistas, indigenistas, que sostenían la necesidad de una sociedad basada en el indio y que rechazaban todas las formas del pasado colonial.

Si el gran ideólogo en México fue Vasconcelos, en la Argentina lo habría de ser el escritor Ricardo Rojas, autor de "Eurindia", obra en la que proponía un arte nacional y americano basado en una "conciliación de la técnica europea con la emoción americana".



Analizando específicamente el problema de la arquitectura post-revolucionaria yucateca, nos encontramos con diferentes expresiones y tendencias como: el Mayismo, el Neo-colonialismo, el Regionalismo moderno, el art-decó nacional y extranjero, y el que podríamos llamar eclecticismo nacionalista. Todas estas tendencias se desarrollan aproximadamente entre 1917 y 1948. Los autores y seguidores de estas tendencias fueron, principalmente, Arq. Carlos Castillo Montes de Oca, Arq. Manuel Amábilis Domínguez y su hijo Max, Leopoldo Tomassi López, Arq. Angel Bachini, entre otros.

La corriente Neomaya o Mayista es quizá la muestra más escasa pero una de las más significativas, la cual no sólo se dio en Yucatán sino en otras partes de México, América y España. En México, por ejemplo, Amábilis construyó dos o tres casas de esta corriente arquitectónica, en Sevilla existe el pabellón que él diseñó para la Exposición Mundial en los años veinte; en los Estados Unidos también se construyeron algunos edificios Neo- mayas durante la efervescencia del Art-decó. El número de edificaciones que se construyeron es muy reducido (12 o 15 quizá) pero han constituido una verdadera curiosidad histórica (Urzaiz 1987). En los últimos años, en Yucatán, algunas han sido intervenidas pero la mayoría se encuentra en mal estado de conservación, destruyéndose lentamente, como por ejemplo "La casa del Pueblo".

En Yucatán existe una versión Neomaya del Art Decó correspondiente a una segunda etapa del Neomaya, adaptada e integrada a los lineamientos y características geométricas del Art Decó.

El Neocolonial tiene importantes muestras importantes en la ciudad de Mérida, como la Estación Central de Ferrocarriles (1920), casas en la Av. Pérez Ponce. En el Centro Histórico varias casas se transformaron formalmente adquiriendo características neocoloniales, como el edificio de la Universidad Autónoma de Yucatán, entre otros.

## ➤ **Arquitectura del siglo XX moderna (1930-1970)**

La arquitectura moderna con sus formas abstractas y funcionales, la integración armoniosa, la simplicidad, la antimemoria histórica, la tecnología y la estructura, en muchas partes del mundo ya es considerada como patrimonio. Este período es un área de oportunidad para las intervenciones de conservación del patrimonio arquitectónico.

En Yucatán se da con manifestaciones sobre todo del Art Decó y la arquitectura funcionalista. En la ciudad de Mérida es donde mayormente se concentra el desarrollo de esta arquitectura.

Existen importantes manifestaciones del Art Decó, sobre todo en el Centro Histórico de la ciudad de Mérida y en el Reparto Dolores Patrón. (Urzaiz 1992)

Las manifestaciones de la arquitectura funcionalista se dieron sobre todo en nuevas colonias y desarrollos como la colonia Alemán (Alonzo 2008), la colonia México, la avenida Campo deportivo y Prolongación de Montejo, zonas de la ciudad con edificaciones y ambientes que permitieron, sobre todo, la expresión regional de las manifestaciones del espacio habitacional en su ámbito individual y colectivo (Tello 2008), viviendas en serie que generaron un ambiente de gran habitabilidad y expresión regional, además de ser muestras de las innovaciones: utilización de nuevos materiales, sistemas constructivos novedosos, nuevos conceptos espaciales, funcionales y urbanos que contribuyeron a crear la ciudad moderna del siglo XX.

Es en este período en el que precisamente se ha dado una mayor expansión y desarrollo urbano en las ciudades mexicanas, y en el contexto de la producción de Arquitectura Moderna se han afectado y destruido muchos elementos patrimoniales y vastas zonas urbanas en el país (Ayala, 2002), la ciudad de Mérida no es la excepción, sin embargo es innegable su valor urbano, arquitectónico,



ambiental, cultural y social, valores que le permiten ubicarse como uno de los principales períodos en la historia de la ciudad, el cual se le debe reconocer, valorar y preservar.

Este patrimonio ha sido poco atendido y se ha atentado contra ella, sobre todo muchas de las viviendas ubicadas en las principales avenidas han desaparecido o se han transformado perdiendo sus valores, creando un problema en la continuidad visual de ambientes que estaban consolidados, en detrimento de la pérdida de la unidad y parte de nuestra historia, al ser manifestaciones locales, como se ha manifestado anteriormente, de gran valor. Recientemente se ha visto la modificación de una importante zona patrimonial moderna con la construcción del paso a desnivel en la prolongación del Paseo de Montejo, sin que se le reconozca su alto valor patrimonial.

## 2.2.2. Referente disciplinar

La Facultad de Arquitectura en la región tiene una amplia tradición como punta de lanza en el desarrollo de trabajos referidos a la Conservación del Patrimonio Arquitectónico, lo que ha hecho que el Cuerpo Académico de Conservación del Patrimonio esté actualmente consolidado, con personal altamente calificado y muchos miembros alternos ya formados en vías de poder incorporarse. Con la finalidad de reforzar las líneas de investigación en esta área se cuenta con apoyo de profesores investigadores habilitados de otros Cuerpos Académicos consolidados y pertenecientes a la Red Mexicana de Historia de la Arquitectura y Conservación del Patrimonio.

### **Análisis de la situación actual de los Posgrados afines a la Conservación del Patrimonio Arquitectónico.**

El análisis de la situación actual de los 20 posgrados (ver Anexo A) más afines con la Conservación del Patrimonio Arquitectónico de nuestra propuesta, se realizó en tres ámbitos geográficos: el de tres Posgrados de Calidad de las Universidades de México<sup>1</sup>, el de siete programas en otras Universidades de Latinoamérica y México<sup>2</sup>, y el de diez Posgrados oficiales en Europa<sup>3</sup> (ver Anexo 1).

<sup>1</sup>Maestría en Restauración de Sitios y Monumentos Históricos y Especialidad en Restauración de Sitios y Monumentos de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Maestría en Reutilización del Patrimonio Edificado de la Universidad Autónoma Metropolitana, y la Maestría en Conservación y Restauración de Bienes Culturales Inmuebles de la Escuela Nacional de Conservación, Restauración y Museografía-INAH.

<sup>2</sup>Maestría en Conservación de Monumentos y Centros Histórico de la Universidad de Cusco, Maestría en Conservación del Patrimonio Edificado de la Universidad de Lima, Maestría en Conservación y Restauración de Monumentos de la Universidad Central de Venezuela, Maestría en Arquitectura Restauración del Patrimonio Construido de la URSE Oaxaca, Maestría en Restauración de Sitios y Monumentos de la Universidad de Guanajuato, Maestría Centroamericana en Conservación y Gestión del Patrimonio para el Desarrollo del grupo formado por la Universidad de San Carlos de Guatemala, el Instituto Tecnológico de Costa Rica, la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, la Universidad Nacional de Ingeniería, la Universidad de Panamá, la Universidad Politécnica de Madrid, y la Universidad Politécnica de Valencia, y el Posgrado en Restauración de Monumentos, Especialidad en Bienes Inmuebles y Centros Históricos de la Universidad de San Carlos de Guatemala

<sup>3</sup>Máster en Restauración y Gestión Integral del Patrimonio Construido de la Universidad del País Vasco, Restauración Arquitectónica: del Análisis Constructivo-Estructural a las Tecnologías de Intervención de la Universidad Politécnica de Cataluña, Máster en Conservación y Restauración del Patrimonio Arquitectónico de la Universidad Politécnica de Madrid, Máster Universitario en Patología, Peritación y Rehabilitación Sostenible del Patrimonio del Centro Superior de Edificación Arquitectura e Ingeniería de la Universidad Europea de Madrid, Máster en Restauración de los edificios históricos y monumentales del Colegio de Ingenieros de Toscana, Università degli Studi di Firenze, Máster 1 Conservación - Restauración De Bienes Culturales de la Université de Paris UFR 03, Maestría en Ciencias en Arquitectura – Restauración de la Università degli Studi Roma Tre, Máster de Restauración de Monumentos Arquitectónicos de la Universitat Politècnica de Catalunya, Grado de Conservación-Restauración de Bienes Culturales de la Universitat de Barcelona, Grado en Conservación y Restauración del Patrimonio Cultural de la Universidad Complutense de Madrid.

No se analizaron maestrías sobre el tema de universidades anglosajonas<sup>4</sup>, cuyas visiones quizás pudieran no ser las más pertinentes, considerando que en lo general las corrientes conservacionistas ortodoxas son la base de su proceder y en nuestro ámbito regional de México, América Central y el Caribe, se considera la necesidad de adaptar las tareas de conservación a las realidades sociales, políticas y económicas que hacen factible su puesta en valor.

De esta manera obtenemos una perspectiva general de los programas analizados, de su orientación y sus competencias, de sus planes de estudio –estructuras y materias-, y de sus perfiles de ingreso y de egreso. Cabe mencionar que en el planteamiento de los objetivos de casi todos estos programas se habla de los campos a cubrir, es decir, formar especialistas para incidir tanto en lo urbano, lo arquitectónico, incluso en lo territorial. Es de notar también que hay una preocupación por la gestión del patrimonio arquitectónico y su relación con el ámbito cultural y social, pero sólo en algunas escuelas de las que analizamos, lo cual es muy importante a manejar e incorporar en la formación del futuro conservador.

Desde la perspectiva de los planes de estudio flexibles, se pretende que los objetivos se encaminen al desarrollo de las competencias profesionales del futuro profesionista. Esto significa que el estudiante sea capaz de estructurar su propio aprendizaje (con asesoría tutorial), de comunicarse al tiempo de trabajar en equipo y desarrollar estrategias para solucionar problemas.

Las líneas de Investigación están concentradas básicamente en la Teoría o la Historia de la Conservación; la Restauración y la Conservación del Patrimonio Edificado; y la Conservación Territorial Urbana. Sería conveniente señalar que el patrimonio cultural y sus categorías se visualizan actualmente en el ámbito internacional y el latinoamericano desde nuevas perspectivas que obedecen a planes estratégicos para la conservación y preservación a la luz de los documentos internacionales. Estos planes estratégicos básicamente se han concentrado ciertos puntos tales como la sustentabilidad de los sitios, la diversidad cultural, la capacidad técnica y la coordinación entre las autoridades. A partir de ello es que surgen también nuevas categorías del patrimonio y que podrían estar incluidas en las líneas de investigación como son: Paisajes Culturales, Arqueología Subacuática, Patrimonio Arquitectónico y Urbano, Turismo Cultural y Arqueológico, Patrimonio del Siglo XX, por mencionar algunos.

Otros programas, también incluyen temas de investigación muy actuales como la Vivienda (tradicional y en Centros históricos, tal vez se podría precisar), la Docencia, Materiales y Procedimientos de Conservación o la Conservación de Paisajes y Jardines.

## 2.2.3. Referente profesional

Es necesario hacer un uso eficiente de los recursos humanos y de la infraestructura de la UADY para desarrollar programas de posgrado de calidad con impacto a nivel nacional e internacional.

La Conservación del Patrimonio es una de las líneas de generación de conocimiento de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Yucatán, y de aquí que incida en los diferentes programas académicos del Campus. El enfoque de la actual Maestría en Arquitectura es en investigación y capacita a los estudiantes para este fin, pero actualmente se hace necesario el desarrollo de una Maestría que atienda directa y específicamente las problemáticas actuales de la conservación del patrimonio arquitectónico.

---

<sup>4</sup>Como lo son las de la Universidad de Cambridge, York y Liverpool en Gran Bretaña y, las de Pensilvania, Oregón y Vermont en los Estados Unidos, por citar algunos ejemplos.

## **Análisis de las encuestas a expertos, egresados y empleadores**

Con el fin de identificar el perfil requerido para un profesional en el área de “Conservación del Patrimonio Arquitectónico”, se utilizó la metodología con muestras no probabilísticas y enfoque cuantitativo, esta metodología permite utilizar muestras dirigidas (Hernández, Fernández y Baptista 2004), con un procedimiento de selección informal por lo que se seleccionaron casos representativos de la población (Hernández, Fernández y Baptista 2004:326-327)<sup>5</sup>: expertos, egresados y empleadores para identificar, desde sus experiencias y conocimientos, las necesidades que debe satisfacer este profesional a nivel posgrado.

Se elaboraron cuestionarios con el apoyo de la Dirección de la Facultad de Educación de la propia Universidad, una serie de 18 problemáticas que los egresados de la Maestría deberían con su profesionalización atender y 20 funciones o competencias en las que deben ser preparados durante el proceso de formación, para las cuales solicitamos valorar el grado de necesidad de cada una de ellas, de manera que dichas opiniones sean un apoyo fundamental para la elaboración del plan de estudios, entre otras cosas.

Los cuestionarios fueron aplicados, con el apoyo del Departamento de Cómputo de la Facultad de Arquitectura, durante un período de tres meses vía internet a través de la plataforma digital [www.encuestafacil.com](http://www.encuestafacil.com) lo cual facilitó el procedimiento de captación de opiniones y el análisis estadístico que ahora presentamos como parte de la fundamentación de esta maestría. Remitimos a los interesados al Anexo 2 para la consulta de las tablas y gráficos. Dividimos este subcapítulo en tres partes, en función de la categoría de los entrevistados: expertos, egresados y empleadores, y al final presentamos una propuesta secuencial de las funciones en cuatro niveles. Esta categorización nos permitirá programar cursos, seminarios y talleres, y, a su vez, determinar los recursos humanos y técnicos que serán necesarios para instrumentar la Maestría en Conservación del patrimonio Arquitectónico.

### **Cuestionarios a Expertos** (ver Anexo B)

Para la fundamentación y posterior desarrollo del presente plan de estudios es necesaria la opinión de sujetos expertos en la conservación del patrimonio arquitectónico. Estas muestras de expertos, no probabilísticas, son frecuentes en estudios cualitativos y exploratorios para generar hipótesis más precisas o la materia prima para el diseño de cuestionarios. Estas muestras son válidas y útiles cuando los objetivos del estudio así lo requieren (Hernández, Fernández y Baptista 2004:328).

En la elaboración del presente plan de estudios, se recurrió a una muestra de 73 expertos (Crespo (2007)<sup>6</sup>, de 9 especialidades diferentes, todas ellas de una forma u otra relacionadas con la conservación del patrimonio: 23 Arquitectos, 21 Arqueólogos, 14 Restauradores, 6 Biólogos, 4 Historiadores, 1 Urbanista, 1 Economista, 1 Geógrafo y 1 Museólogo; pues se consideró que eran los sujetos idóneos para opinar de restauración, gestión y ejecución de proyectos de conservación del patrimonio arquitectónico. Sus grados académicos están repartidos de la siguiente manera: 33 Doctores, 6 Doctorandos, 26 Maestros y 8 Licenciados. De ellos 24 mujeres y 49 hombres. Estos especialistas tienen como centro de trabajo a 36 instituciones: 11 Universidades Nacionales, 11

---

<sup>5</sup>La ventaja bajo el enfoque cuantitativo de una muestra no probabilística es su utilidad para determinado diseño de estudio que requiere no tanto una “representatividad” de elementos de una población, sino una cuidadosa selección de sujetos con ciertas características especificadas previamente en el planteamiento del problema.

<sup>6</sup>Se entiende por experto a un individuo, grupo de personas u organizaciones capaces de ofrecer con un máximo de competencia, valoraciones conclusivas sobre un determinado problema, hacer pronósticos reales y objetivos sobre el efecto, aplicabilidad, viabilidad y relevancia que pueda tener en la práctica la solución que se propone, y brindar recomendaciones de qué hacer para perfeccionarla.



Universidades extranjeras, 4 Centros de investigación, 4 Museos, 5 Asociaciones y/o empresas y 1 Organismo público.

Los resultados del cuestionario muestran que los expertos consideran en general que las principales problemáticas están relacionadas con la escasez de inventarios y diagnósticos apropiados de conservación del patrimonio, y la falta de profesionales habilitados; asimismo la socialización a través de la correcta difusión es otra de las problemáticas que valoran altamente. De igual manera los expertos opinan que las "inapropiadas valoraciones técnica acerca del estado de conservación de los edificios patrimoniales han ocasionado intervenciones incorrectas e incluso demoliciones innecesarias".

A su vez los expertos señalaron 23 nuevas problemáticas las cuales hacen referencia a tres aspectos generales: normatividad, formación y sociales. En lo que se refiere a la normatividad los expertos hacen énfasis por una parte en la necesidad de establecer, revisar y/o actualizar normas, reglamentos y leyes de protección patrimonial a escala local, municipal y estatal. También señalan la problemática relacionada con la geografía del patrimonio y la zonificación territorial, así como los usos sustentables y la gestión en lo que se refiere a las aptitudes del uso del suelo en áreas y monumentos patrimoniales. En cuanto a problemáticas relacionadas con la formación académica, los expertos manifestaron la necesidad de evaluar el perfil de los alumnos y profesionistas egresados de los programas de estudios de las licenciaturas y maestrías ligadas a la Conservación del Patrimonio Cultural, con el fin de reforzar los programas de titulación y la realización de foros en donde se discutan políticas culturales. Hubo comentarios acerca de la necesidad de articular más el trabajo interdisciplinario entre ciencias sociales y restauración. La tendencia mundial hacia la globalización y la especialización es un elemento que nos indica que ya es tiempo de crear profesionales especializados en la preservación, conservación y restauración de los conjuntos urbanos históricos y de sus monumentos, con una visión de conjunto que profundice en la individualidad de cada monumento y sus elementos constitutivos; estrategias de planeación en centros históricos que integren usos de actividad económica que valoricen el patrimonio edificado; falta de conocimiento en metodologías de planificación estratégica; y la escasa actualización y autocrítica de los especialistas en materia de conservación patrimonial, sobre todo de las instituciones oficiales.

En cuanto a las nuevas problemáticas de índole social expresadas por los expertos, estas van desde las propuestas de proyectos de accesibilidad urbana para discapacitados, diseño de parques, iluminación de monumentos, señalética, hasta aspectos relacionados con la rentabilidad socioeconómica de la puesta en valor del patrimonio, la habitabilidad, la venta de edificios históricos y en general la necesidad de plantear nuevos usos del patrimonio y la participación de la sociedad civil.

En lo que se refiere a las funciones los expertos empiezan a dar la pauta del proceso de formación de los futuros maestros en conservación del patrimonio considerando en más de 45% como principales funciones: realizar estudios previos; diagnosticar daños y patologías; seleccionar técnicas, sistemas constructivos y estructurales; elaborar planes y proyectos de restauración de forma integral, interdisciplinaria y sustentable; catalogar bienes inmuebles para proponer declaratorias; diseñar la planificación territorial; utilizar las políticas públicas, y, elaborar planes estratégicos del patrimonio, que incluyan la participación ciudadana e impulsen el desarrollo regional.

Presentamos también un condensado de las observaciones que algunos de los expertos expresaron, las cuáles podemos clasificar bajo tres líneas básicamente: técnicas, de gestión y sociales. En lo que respecta a las técnicas se señala la necesidad de considerar intervenciones de arqueología histórica, estudios de las trazas urbanas, técnicas de consolidación estructural y estudios de riesgos. Se apunta también la necesidad de considerar las tradiciones locales y el desarrollo de



laboratorios para su análisis y experimentación. En cuanto a los asuntos de gestión, los expertos observan el carácter interdisciplinar de la Maestría propuesta, además de señalar atinadamente que en la gestión propiamente del patrimonio cultural y natural debe siempre contarse con la actuación y responsabilidad de agentes que formen parte tanto de los distintos niveles de gobierno, así como de la sociedad civil y, evidentemente, de la academia. Sugieren también la elaboración de una carpeta de proyectos exitosos desarrollados en otros centros históricos, en zonas arqueológicas y en paisajes culturales de otros países, y considerar en los programas de las asignaturas de gestión temas sobre planeación estratégica y otra más sobre patrimonio, economía y desarrollo humano. Consideran necesario trabajar también con indicadores económicos que reflejen el impacto de la conservación en los sectores turístico, social y cultural, especialmente. Entre las observaciones de carácter social, los expertos entrevistados señalan varios dilemas que enfrentan en especial los Centros Históricos (rehabilitación, rentabilidad, gentrificación, "momificación" - que no permite ampliar el espacio útil-, etcétera).

Otro grupo de observaciones de los expertos coincide en que es necesario un seguimiento de actividades para lograr una valoración continua del proceso que permita ofrecer recomendaciones y realizar ajustes en las políticas culturales.

Por último, sólo queremos señalar que la mayoría de los expertos en sus Comentarios consideraron la creación de la Maestría como "de vital importancia", "necesario", "benéfico", "imprescindible", "urgente" e/o "indispensable"<sup>7</sup>.

## Cuestionarios a Egresados (ver Anexo C)

Se contó con una participación de 69 egresados, de 6 especialidades diferentes (Arquitectura, Arqueología, Diseño del Hábitat, Ingeniería, Biología y Bibliotecología), todas ellas de una forma u otra relacionadas con el perfil de ingreso de un futuro conservador del patrimonio arquitectónico. En lo que se refiere a su grado académico contamos 2 doctores, 7 maestros, 47 licenciados y 13 pasantes; entre ellos encontramos desde funcionarios en los tres niveles de gobierno, académicos, estudiantes, trabajadores de empresas privadas y desempleados. Cuando a los egresados se les cuestiona acerca de su interés en cursar un programa de Maestría en Conservación del Patrimonio Arquitectónico un buen número de ellos responde afirmativamente (ver Figura 1), lo cual es un buen indicador de la aceptación que puede tener el programa que ahora planeamos así como de su necesidad.



Figura 1. Interés por cursar la Maestría.

<sup>7</sup>A manera de ejemplo, apunta uno de ellos: "Suerte con el proceso. Para realizar un proyecto de excelencia es fundamental plantear sinergias entre el sector público y el sector privado viendo la importancia de PyMES asociadas a la conservación del patrimonio y a su puesta en valor".

En lo que se refiere a las funciones, los egresados empiezan a dar la pauta del proceso de formación de los futuros maestros en conservación del patrimonio, ya que, al igual que en el caso de los expertos, su valoración está también marcada por los procesos de la propia disciplina, ya que más del 45 % de ellos consideran como funciones principales: realizar estudios previo; diagnosticar daños y patologías; aplicar metodologías y sistemas de intervención; seleccionar técnicas, sistemas constructivos y estructurales, apropiados para la intervención; y elaborar planes y proyectos de forma integral, interdisciplinaria y sustentable.

## **Cuestionarios a Empleadores (ver Anexo D)**

Se contó con una participación de 10 empleadores, todos ellos de alguna manera vinculados con centros de trabajo (universidades, organismos públicos, asociaciones o empresas) relacionados con la conservación del patrimonio. Sus grados académicos están repartidos de la siguiente manera: 2 Doctores, 6 Maestros y 2 Licenciados. Todos ellos ocupan cargos con influencia en la gestión de proyectos y/o la contratación de posibles profesionales de la Conservación del patrimonio. De ellos 3 son mujeres y 7 hombres.

Los resultados del cuestionario muestran que los empleadores consideran en general que existe un uso no adecuado de los elementos patrimoniales y que las principales problemáticas están relacionadas con la falta de profesionales habilitados para atenderlas; asimismo la falta de desarrollo de valoraciones y proyectos de conservación del patrimonio por expertos en la materia como otra de las problemáticas que valoran altamente, las enlistamos a continuación: usos incompatibles; falta de mantenimiento o abandono de edificios; participación de profesionales no habilitados en sus conocimientos, acerca de los materiales apropiados; evasión del respeto y aplicación de normas, reglamentos y criterios; falta de formación o asesoría de especialistas en la elaboración de programas y proyectos que aseguren la integración del conjunto urbano patrimonial.

Según los Empleadores los egresados deben cumplir con las siguientes funciones: realizar estudios previos; seleccionar técnicas, sistemas constructivos y estructurales, apropiados; catalogar los bienes inmuebles del patrimonio; ejecutar proyectos de rehabilitación arquitectónica y revitalización urbana patrimoniales; y, organizar y coordinar las diferentes etapas del proceso de ejecución de la restauración de un inmueble o sitio patrimonial.

Con base en los resultados de las encuestas se ha podido constatar que las problemáticas determinadas en la fase previa para ser atendidas mediante la instrumentación de una Maestría en Conservación del Patrimonio Arquitectónico son relevantes no sólo en el ámbito regional que en primera instancia pretendemos abarcar, si no que se trata de problemáticas que son de interés también desde la perspectiva tanto nacional como internacional. Asimismo se ha podido notar que otras problemáticas señaladas por los expertos consultados deberán ser también atendidas por los egresados de la maestría y por lo tanto sus funciones se verán ampliadas con competencias interdisciplinarias. Igualmente importante es buscar la vinculación con otros centros de estudios cuyos programas de posgrado estén relacionados tanto con la restauración, la gestión y la administración del patrimonio cultural, ya que serán los acuerdos y programas interuniversitarios que puedan establecerse con ellas, tanto para la formación como para la docencia, las que permitirán ofrecer la oportunidad de dinamizar la enseñanza y el aprendizaje especializada e integral.

Por otra parte, el análisis de la valoración de las funciones, a través de las encuestas aplicadas, ha permitido orientar el plan de estudios de la Maestría y determinar qué áreas del conocimiento deberán atenderse en cada nivel. Una de las áreas centrales de la maestría son las asignaturas que se asocian con la gestión del patrimonio, ya que la planeación estratégica de programas y proyectos, así como la asesoría en este ámbito ameritan una atención relevante. Gran parte de las



asignaturas pertenecen al área técnica, precisamente una de las principales fortalezas con las que deben contar los profesionales en conservación del patrimonio. El diseño de proyectos y la normatividad son las otras áreas en las que la formación de los Maestros en Conservación del Patrimonio deberá poner especial atención, no solamente para llevar a cabo un trabajo de calidad, sino que además permitirá revisar de manera continuada los programas de las asignaturas y enlazar a los egresados con otros especialistas.

## 2.2.4. Referente institucional

La propuesta de esta Maestría se basa en el Modelo Educativo para la Formación Integral (MEFI), y busca responder de forma pertinente al compromiso social de la Universidad, colocando en el centro la formación integral del estudiante, a través de la articulación los seis ejes:

- 1.- educación centrada en el aprendizaje,
- 2.- educación basada en competencias,
- 3.- responsabilidad social,
- 4.- innovación,
- 5.- flexibilidad e
- 6.- internacionalización.

### **Los postulados de la Universidad Autónoma de Yucatán y de la Facultad de Arquitectura – Campus de Arquitectura, Arte, Diseño, y Hábitat-**

*Misión de la Universidad Autónoma de Yucatán establecida en el PDI 2010-2020*

La Universidad Autónoma de Yucatán es una institución pública que tiene como misión la formación integral y humanista de personas, con carácter profesional y científico, en un marco de apertura a todos los campos del conocimiento y a todos los sectores de la sociedad.

Como tal, proporciona un espacio de análisis y reflexión crítica sobre los problemas mundiales, nacionales y regionales, conduciendo al desarrollo sustentable de la sociedad, apoyándose en la generación y aplicación del conocimiento, en los valores universales y en el rescate y preservación de la cultura nacional y local dando respuesta de esta manera a la nueva era del conocimiento en su papel como transformadora de su comunidad. Como institución, incorpora cuatro principios básicos de la educación: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a vivir y a convivir.

*Visión de la Universidad Autónoma de Yucatán*

“En el año 2020 la Universidad Autónoma de Yucatán es reconocida como la institución de educación superior en México con el más alto nivel de relevancia y trascendencia social”.

*Los catorce atributos de la Visión universitaria*

1. Formar ciudadanos a nivel bachillerato, licenciatura y posgrado altamente competentes y conscientes de su responsabilidad social.
2. Contar con una oferta educativa amplia, diversificada y socialmente pertinente.
3. Privilegiar la equidad en el acceso, permanencia y terminación oportuna de los estudios.
4. Poseer un modelo educativo que promueve la formación integral de los estudiantes.



5. Poseer formas de organización estudiantil que coadyuvan al desarrollo del proyecto académico de la universidad.
6. Contar con una sólida planta académica con amplias competencias para el cumplimiento de sus funciones.
7. Ser un centro de referencia nacional e internacional de desarrollo científico, tecnológico y cultural.
8. Ser una universidad abierta, con responsabilidad social y perspectiva global.
9. Ser una comunidad de aprendizaje que se estudia y evalúa permanente.
10. Ser una universidad que posee una estructura organizativa y académica que asegura el cumplimiento de su misión y de las funciones institucionales.
11. Desarrollar programas de extensión universitaria que promueven la responsabilidad social universitaria y la formación integral de los estudiantes.
12. Contar con una infraestructura física funcional, equipamiento, acervos, recursos didácticos y medios de consulta e información.
13. Poseer un sistema de gestión de la calidad que asegure el cumplimiento de las funciones universitarias.
14. Poseer un alto grado de reconocimiento social.

## *Valores de la Universidad*

Los valores que en la Universidad Autónoma de Yucatán se practican en el desarrollo de sus funciones son:

Equidad y calidad: Conforman un binomio indisoluble de valores de la responsabilidad social de la UADY. Implican, ofrecer igualdad de oportunidades educativas socialmente relevantes y de buena calidad para la formación de los jóvenes y promover acciones que mejoren las condiciones de bienestar y limiten las situaciones de exclusión social.

La responsabilidad social universitaria como un modo permanente de operar de todas las funciones universitarias, caracterizada por:

- La gobernabilidad, que significa construir y desarrollar permanentemente condiciones para el desarrollo armónico de su comunidad y el compromiso permanente de la Universidad con su Misión, la coherencia entre las aspiraciones institucionales plasmadas en la Visión y la acción, garantizar el cumplimiento de la normativa institucional y los más exigentes estándares internacionales (laborales, sociales, ambientales);
- La capacidad de lograr cambios significativos y duraderos en los conocimientos, habilidades, actitudes, competencias, concepciones del mundo, valores y formas de vida práctica de los habitantes de la región en la que se desenvuelven las actividades universitarias;
- La gestión de los impactos medioambientales y sociales, significa que la organización debe ser consciente de las consecuencias y efectos que sus procesos y actuaciones provocan en los ámbitos humanos, sociales y ambientales;
- Asegurar que el funcionamiento normal de la Universidad no genere impactos negativos y, si es el caso, garantizar que puedan atenuarse para llevarlos a niveles socialmente aceptables y en el marco de los ámbitos legales aplicables;
- El diálogo con y la rendición de cuentas a las partes interesadas, lo que significa que la Universidad siendo una organización en la que se entrecruzan los intereses de muchos actores debe responder tanto a los grupos de interés internos como a los externos y entablar una relación transparente, y
- Las alianzas para participar en el desarrollo sustentable, lo que significa que la Universidad debe identificar permanentemente posibles actores y organizaciones con



los cuales pueda acordar esquemas de colaboración para la realización de programas, proyectos y acciones a favor de la solución de problemas sociales y ambientales.

**Rigor académico:** Representa para los universitarios el compromiso con la precisión y seriedad en el desarrollo de todas las tareas en la búsqueda permanente de lo verdadero.

**Legalidad:** Como el marco irrenunciable de comportamiento, en el cual la comunidad universitaria desarrolla sus actividades en estricto apego a la normativa institucional y a las leyes aplicables.

**Ética y respeto:** Como premisas de la actitud de los universitarios en el desempeño de sus actividades. Es en un ambiente de respeto y ética en el que se pueden formar ciudadanos socialmente comprometidos.

**Honestidad:** Entendida como el soporte institucional fundamental de las virtudes que deben distinguir a la Institución.

**Humildad:** La actitud de los universitarios para no presumir de sus logros y reconocer sus fracasos y debilidades en el cumplimiento de sus funciones.

**Tolerancia:** Constituye el sólido fundamento de toda comunidad que se desarrolla armónicamente y en paz. Significa el reconocimiento y apreciación de los demás, la capacidad de convivir con otros y de escucharlos.

Considerando que la Facultad de Arquitectura se encuentra en el proceso de consolidarse como el nuevo Campus de Arte y Diseño, a continuación presentamos la Misión y la Visión que se tienen planteados en este momento tanto de manera activa como Facultad, así como lo que se considera ya en el Plan de Desarrollo del Campus (PDDES 2011)<sup>8</sup>.

## *Misión de la Facultad de Arquitectura de la UADY*

La FAUADY como integrante de una Universidad pública, la Universidad Autónoma de Yucatán, tiene un compromiso corresponsable con la sociedad a través de sus actividades sustantivas: la docencia, entendida como la formación ética, integral, profesional y crítica de los seres humanos, con base en la investigación y la difusión de los resultados hacia todos los sectores de la sociedad y del servicio a la comunidad, en los diferentes ámbitos de la Arquitectura, el Hábitat, el Arte y el Diseño<sup>9</sup>.

## *Misión del Campus de Arte y Diseño de la UADY*

El Campus de Arte y Diseño como integrante de una Universidad pública, la Universidad Autónoma de Yucatán, tiene un compromiso corresponsable con la sociedad a través de sus actividades sustantivas: la docencia, entendida como la formación ética, integral, profesional y crítica de los seres humanos, con base en la investigación y la difusión de los resultados hacia todos los sectores de la sociedad y del servicio a la comunidad, en los diferentes ámbitos del Arte y el Diseño (PDDES 2011-2020:7).

## *Visión de la Facultad de Arquitectura de la UADY*

La Facultad de Arquitectura se concibe al año 2012 en transición hacia el año 2020 como un Campus de referencia nacional e internacional por su calidad en el desarrollo formativo, cultural y científico en la Arquitectura, el Hábitat, el Arte y el Diseño en la Península y el Caribe, que procura una relación apropiada entre los paradigmas globales y nuestro contexto socioeconómico y cultural; orientada a preservar la identidad local y conservar el medio natural, los valores regionales e

<sup>8</sup>[http://www.arquitectura.uady.mx/sitio\\_web/index.php/mision-y-vision/](http://www.arquitectura.uady.mx/sitio_web/index.php/mision-y-vision/)

<sup>9</sup>[http://www.arquitectura.uady.mx/sitio\\_web/index.php/mision-y-vision/](http://www.arquitectura.uady.mx/sitio_web/index.php/mision-y-vision/)



históricos y la atención pertinente de las necesidades sociales y ambientales en forma relevante y trascendente.

## *Visión del Campus de Arte y Diseño de la UADY*

El Campus de Arte y Diseño, en 2020, es reconocido en los ámbitos nacional e internacional por la atención oportuna de las necesidades pertinentes de la sociedad y el ambiente, en forma trascendente, en el diseño, en los ámbitos del patrimonio construido y natural, en sistemas de construcción sustentables; en planeamiento urbano y ordenamiento territorial; así como en la innovación para las artes visuales y su uso potencial en los espacios (PDDES 2011-2020:16).

Como se apunta en el "Informe de la gestión 2011. El camino de la transformación institucional a 2020" (<http://www.uady.mx/pdfs/Informe-UADY-2011-%28extenso%29-opt.pdf>): el Plan de Desarrollo 2011-2020 del Campus de Arte y Diseño, cuenta con 10 atributos, 76 políticas y 95 estrategias. En su primera agenda estratégica de 150 días, el Campus de Arte y Diseño plantea 12 acciones relevantes, una de las cuáles, la número 4, hace referencia precisamente al presente Plan de estudios, aunque allí se apuntaba con el nombre de Maestría en Restauración, título que después del análisis de necesidades y contenidos desde una perspectiva más integral y profesionalizante que realizamos desde el grupo diseñador, ha quedado con el de Maestría en Conservación del Patrimonio Arquitectónico. Las 12 acciones a las que hacemos referencia son las siguientes:

1. Realizar la actualización del Reglamento Interior del Campus de Arte y Diseño;
2. Finalizar la revisión y actualización de la Maestría en Diseño Urbano Ambiental;
3. Formular la propuesta para el Plan de Estudios de la Maestría en Restauración (Conservación del Patrimonio Arquitectónico, Nota del Grupo formulador);
4. Actualizar el 30% de los programas de asignatura de la Licenciatura en Arquitectura, con base en los objetivos de aprendizaje;
5. Realizar el diagnóstico de seguridad y manejo ambiental de la infraestructura del Campus;
6. Formular el Plan de Desarrollo del Subsistema de Posgrado e Investigación y de los Cuerpos Académicos de la DES;
7. Formular el Programa de Educación continua de la DES;
8. Identificar la problemática de investigación relevante como proyecto prioritario del Campus de Arte y Diseño;
9. Realizar la autoevaluación de la Licenciatura de Diseño del Hábitat, para su evaluación por los CIEES;
10. Formular el programa de apoyo para la capacitación de los profesores de la DES en esquemas de aprendizaje por competencias;
11. Integrar el consejo Consultivo del Campus de Arte y Diseño; y
12. Formular un estudio para determinar el nivel de satisfacción de quienes ocupan alumnos de la DES para el Servicio Social y Prácticas Profesionales.

El proyecto detonante que el Campus de Arte y Diseño plantea es: El planeamiento, el proyecto y la imagen de los espacios para el desarrollo en Yucatán.

En el Plan de Desarrollo 2011/2020 del Campus de Arte y Diseño (PDDES 2011) se presentan a su vez los diez atributos para alcanzar lo planteado precisamente en la Visión 2020: formación (1), oferta educativa (2), equidad (3), personal académico (4), investigación (5), vinculación (6), gestión y administración (7), organización (8), extensión (9) e infraestructura y equipamiento (10).



## *Políticas y estrategias del Campus de Arte y Diseño de la UADY*

En cada uno de los atributos enumerados el Plan de Desarrollo 2011/2020 se describen los conceptos generales y se apuntan las políticas y estrategias, algunas de las cuáles hemos seleccionado ya que notamos que fundamentan la puesta en marcha de este mismo Plan de estudios de Maestría en Conservación del Patrimonio Arquitectónico.

Por ejemplo, en el atributo de Formación se considera como una de las políticas, “impulsar la construcción de una oferta educativa de nivel superior, conformada con programas educativos innovadores, pertinentes y actualizados, que respondan a las necesidades de desarrollo social y económico del estado, a los mundos profesionales, al desarrollo de competencias para el ejercicio profesional en un mundo sustentable y globalizado, a las aspiraciones de superación de los estudiantes”, y como parte de las estrategias de formación se considera el “diseñar e implementar nuevas opciones educativas en el arte y el diseño, orientadas a la formación de profesionales en áreas estratégicas para el desarrollo social, económico y cultural sustentable y global de la Península de Yucatán, basadas en el modelo educativo vigente en la UADY, y en información disponible sobre proyectos de desarrollo en el estado, de los estudios de demanda, las tendencias mundiales, las tendencias emergentes y todas aquellas que sean e interés para tal propósito”.

En el atributo de Oferta educativa, podemos vincular este Plan entre las políticas que buscan “asegurar la pertinencia social de los programas educativos de arte y diseño, mediante la realización de estudios que permitan identificar áreas de oportunidad para la DES en la formación de profesionales...”, y con la estrategia de “formular nuevos programas de licenciatura y posgrado en arte y en diseño”.

En lo que se refiere al atributo de personal académico podemos apuntar que este Plan de estudios busca, como se señala entre las políticas, “promover la participación de los profesores de tiempo completo en programas de formación, generación y utilización innovadora del conocimiento, y en las actividades docentes de apoyo estudiantil, gestión institucional y divulgación del conocimiento”, así como que tiene como estrategia “establecer mecanismos de colaboración con instituciones educativas y centros de investigación que ofrezcan programas de posgrado reconocidos por su buena calidad, para la posible contratación de sus egresados”.

Sin duda este Plan de estudios de la Maestría en Conservación del Patrimonio Arquitectónico busca, como se señala en el atributo de investigación, que el Campus sea “un centro de referencia nacional e internacional de desarrollo científico, tecnológico, artístico y cultural, caracterizado por sus contribuciones relevantes al avance del conocimiento en el Arte y el Diseño, a la atención de problemas significativos que incidan en el desarrollo humano sustentable y armónico de Yucatán, asimismo, por acciones orientadas al estudio, preservación y promoción de la cultura maya”; y entre las políticas podemos apuntar que este Plan busca “privilegiar la investigación aplicada, es decir, centrada en la atención de problemas y necesidades del desarrollo estatal, regional y nacional”, y entre las estrategias podemos citar la que señala “formular programas y proyectos que incidan en la atención de problemas del desarrollo artístico, cultural, social, económico y ambiental de Yucatán y del país así como en el estudio, preservación y promoción de la cultura Maya”.

Entre las políticas de vinculación podemos señalar que esta Maestría busca “promover investigaciones aplicadas a temas de desarrollo sustentable”, y entre sus estrategias está la de “identificar proyectos que puedan realizarse con la participación de actores sociales externos al *campus*”.

En el atributo de gestión y administración este plan de estudios coincide en “implementar en el *campus*, procesos participativos de planeamiento y de gestión para la mejora continua y el aseguramiento de la calidad de sus funciones, que propicien el diseño y desarrollo de iniciativas innovadoras en los ámbitos académicos y de gestión”. Asimismo en el aspecto de organización esta



Maestría se inscribe en buscar ser un *campus* que cuente con “un subsistema de posgrado e investigación, que impulse la innovación que articula y potencia las capacidades del *campus* en la atención de problemas relevantes del desarrollo social, económico, ambiental, artístico y cultural del estado y la región”.

En lo que tiene que ver con la extensión la Maestría en Conservación del Patrimonio Arquitectónico busca contar con programas que “coadyuvan a la promoción, preservación y rescate de la cultura, en particular de la cultura Maya”, y “fomentar la participación activa del *campus* en la agenda local y regional de desarrollo”.

Referente al atributo de infraestructura y equipamiento este plan de estudios busca tal como se apunta en el PDDES 2011/2020, “asegurar que el *campus* cuente con la infraestructura adecuada, sustentada en una gestión medioambiental responsable” y “promover adecuaciones en la infraestructura”, además de que pretende también “gestionar convenios para el uso de instalaciones y equipamiento en otras instituciones educativas, centros de investigación y empresas que complementen los del *campus*”.

## 2.3. Justificación de la pertinencia social y factibilidad del programa

El patrimonio arquitectónico es componente fundamental de la identidad y de la memoria histórica de los pueblos de la región sureste de México, del área maya y del Caribe. Como elemento característico del paisaje regional y urbano, a pesar de su relevancia a nivel nacional y mundial, ese patrimonio arquitectónico no ha sido atendido desde una perspectiva de gestión técnica integral que garantice su conservación. Esta perspectiva en la conservación del patrimonio arquitectónico, que considera la valoración y el uso social del patrimonio, una planificación estratégica y programas de restauración, permite su transmisión a las generaciones presentes y futuras. Es también punto de partida para el desarrollo urbano, social y económico sostenibles a nivel regional, además de cubrir la urgente necesidad de sensibilizar a los profesionales del sector, ciudadanos y representantes públicos, formando a profesionales capacitados para dicha tarea.

La Universidad Autónoma de Yucatán (UADY) como una institución pública tiene la responsabilidad social de impulsar programas educativos acordes a las demandas del territorio donde se encuentra. El Plan de estudios que presentamos es una nueva opción académica de la Facultad de Arquitectura (FAUADY) para dar respuesta a esa necesidad de personal especializado en la conservación del patrimonio arquitectónico.

Con este Plan pretendemos asegurar la permanencia de los valores y autenticidad del patrimonio arquitectónico al más alto nivel, aspectos que requieren el reconocimiento del estatus profesional del conservador, al igual que el de los demás profesionales que trabajan con bienes de interés culturales. En atención pues a las necesidades del mercado laboral a nivel regional la Maestría en Conservación del Patrimonio Arquitectónico ofrece una vía de formación superior en un sector profesional en auge, que tiene una gran demanda de empleo y que requiere una formación específica con un alto nivel de cualificación.

La implementación de esta Maestría permitirá una formación especializada, dotando de competencias profesionales para intervenir físicamente en el patrimonio arquitectónico, aplicar técnicas de prospección y métodos de restauración, además de elaborar planes de gestión y manejo estratégicos y aplicar normas y lineamientos que contribuyan a la valoración y conservación del patrimonio arquitectónico en zonas de monumentos arqueológicos históricos y artísticos.

El Cuerpo Académico de Conservación del Patrimonio, conformado desde el año 2002 en la FAUADY, aborda aspectos de investigación e impulsa la creación de redes para la gestión del patrimonio y la formación en la Maestría en Arquitectura. Con base precisamente a las experiencias de investigación desarrolladas por este grupo de trabajo, y con la perspectiva de incluir en los contenidos los aportes científicos y resultados de su trayectoria, se hace posible un Plan de estudios de una Maestría profesionalizante, que les brinde la capacidad para gestionar, intervenir y socializar el patrimonio arquitectónico.

Este título de Maestro en Conservación del Patrimonio Arquitectónico además de mejorar la capacitación, servirá para articular y delimitar los diferentes estadios formativos confusos en cuanto a la delimitación de competencias formativas en especial entre arquitectos, urbanistas, diseñadores del hábitat y arqueólogos, sirviendo de acceso posteriormente a niveles de doctorado, de forma que también quede garantizada la formación de investigadores que avancen en el estudio de los problemas de conservación que afectan al patrimonio cultural así como en el diseño y aplicación de nuevos métodos de conservación. Asimismo, puede sentar las bases para la creación de un Instituto para la Conservación del Patrimonio, con toda la infraestructura necesaria de un Observatorio del Paisaje, un Laboratorio de Materiales Constructivos y un Taller de Restauración Arquitectónica.

Hay que señalar que las Convenciones de la UNESCO firmadas por México, en relación al patrimonio, tuvieron desde la Aceptación de la Convención para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural (París 1972) un efecto sobre las políticas patrimoniales en el país; en ese mismo año se promulgó en México la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Históricas y Artísticas (1972), vigente hasta la fecha. Asimismo, en 2005 México ratifica la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (París 2003), y en 2006 las Convenciones sobre la Protección del Patrimonio Subacuático (París 2001) y la Convención sobre la Protección y la Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales (París 2005). El INAH en 2006 cuando publica la Guía técnica para la planeación y gestión del patrimonio cultural reconoce que:

La riqueza y dimensiones de nuestro patrimonio, exceden la capacidad y los recursos con que cuentan las instituciones nacionales. Por ello, además de convocar a la sociedad civil a colaborar en la responsabilidad de su rescate y conservación, se deben establecer prioridades con respecto a los bienes que por su valor, su representatividad o condiciones actuales, requieren medidas urgentes de restauración y conservación. Además, hoy en día, la preservación del patrimonio, debe vincularse con la defensa de los recursos naturales y la protección del medio ambiente, por lo que los proyectos de conservación comprometen, en primer término, la participación de distintas instancias del sector público federal, los gobiernos estatales y municipales (INAH 2006:16).

En las últimas décadas diversos grupos de profesionales, colegios y asociaciones han surgido y publicado documentos, estudios y manifiestos en los que defienden, entre otros objetivos, la promoción de una formación de nivel universitario superior que atienda las necesidades de conservación y restauración del patrimonio arquitectónico, congruente con las necesidades regionales, nacionales e internacionales

Así pues, esta Maestría sigue las pautas que se proponen desde los ámbitos internacional y nacional, por los organismos competentes –tanto en lo relativo a niveles académicos como a contenidos de formación–, dando respuesta a los objetivos del Modelo Educativo para la Formación Integral (MEFI) de la UADY.

Por lo que se refiere al interés científico, el interés en un área cultural como la maya, con un rico patrimonio arqueológico, histórico, artístico y cultural, llevó en 1975 a la FAUADY a establecer el





interés por la historia y la conservación del patrimonio urbano-arquitectónico como una de las vocaciones de la práctica académica de la escuela. Pero será en el Plan de estudios de la Licenciatura de Arquitectura de 2002 (vigente hasta la fecha) en el que se definirá al Patrimonio como una de las seis principales líneas de formación, línea que se consolidará a través del ya mencionado Cuerpo Académico de Conservación del Patrimonio, y que desde entonces abordará la docencia, la investigación, la extensión, la difusión y la educación continua.

Desde la implantación de la línea de Arquitectura y Patrimonio en la Universidad se ha conseguido un gran avance en el conocimiento y en la práctica, relacionados con la Conservación y Restauración de los Bienes Culturales en el estado y a nivel regional. Desde entonces y hasta la fecha, en la FAUADY se ha mantenido una importante y creciente actividad investigadora en distintas disciplinas a través de diferentes grupos de investigación que surgieron en diversos ámbitos de conocimiento, habiendo llegado a alcanzar ese Cuerpo Académico el nivel de Consolidado y un singular reconocimiento científico estableciendo redes nacionales e internacionales en esta misma línea.

La UADY cuenta en la actualidad con espacios e instalaciones que pueden cumplir con las complejas necesidades que los procesos de conservación-restauración del patrimonio demandan. Si bien es necesario realizar algunas adecuaciones de espacio y distribución de horarios para mejor aprovechamiento del edificio de la FAUADY, las instalaciones tienen capacidad de desarrollo y mejora, especialmente si se considera un reordenamiento de los espacios y se extiende la superficie útil. La adquisición de equipamiento ha continuado de forma constante, y cada vez los talleres se encuentran mejor dotados, aunque será crucial una comunicación y planeación constante para lograr aprovechar al máximo los recursos que se destinen a la Maestría.

Uno de los principales espacios para el desarrollo de esta Maestría son los laboratorios, si bien la FAUADY cuenta con un laboratorio de materiales y modelos estructurales, incipiente para los fines del posgrado propuesto, con una adecuada coordinación y gestión, se pueden complementar con los laboratorios de las diferentes Facultades de la misma UADY, como es el caso de Ciencias Antropológicas, Ingeniería e Ingeniería química, entre otros; y también a través de convenios de colaboración con el CINVESTAV y el CICY, que cuentan con infraestructura y especialistas que pueden contribuir al desarrollo de esta actividad, además del establecimiento de convenios de colaboración a nivel nacional (ENCRyM-INAH, por ejemplo) e internacionales.

El Título de Maestro en Conservación del Patrimonio Arquitectónico supone el primer paso para la potenciación de la interdisciplinariedad, tanto en el ámbito de la enseñanza como de la profesionalización, entre los conservadores-restauradores y otros representantes de las disciplinas científicas y humanísticas que trabajan con objetos patrimoniales en Latinoamérica y Europa (arquitectura, arqueología, estudios de materiales y sistemas constructivos, etcétera).

La existencia de estudios universitarios de Maestría en el ámbito de la Conservación, integrados en el Programa de Fomento a la Calidad del Posgrado (PFCP) de CONACyT, facilitará el establecimiento de convenios de colaboración y de intercambio mediante una red de instituciones de formación y de investigación en materia de gestión y restauración del patrimonio cultural. Servirá asimismo para estrechar lazos de colaboración con otras Universidades y Centros de investigación mediante la participación en proyectos de futuros programas.

En suma, la Maestría en Conservación del Patrimonio Arquitectónico destaca por su interés profesional, académico y científico. La existencia de referentes internacionales, la importancia del entorno patrimonial, la confirmación de una clara demanda social y la disponibilidad de un potencial docente e investigador altamente cualificado en esta Universidad, cuya eficiencia está suficientemente probada, han impulsado a esta institución a plantear esta propuesta formativa a través del presente plan de estudios.





## 2.4. Conclusiones generales

Dada la gran riqueza del patrimonio arquitectónico en México, Centroamérica y el Caribe, es una necesidad urgente preparar a profesionales capacitados para llevar a cabo una gestión sustentable e integral, con competencias en los aspectos metodológicos y técnicos que permitan hacer del patrimonio arquitectónico un motor del desarrollo regional y que contribuya a la socialización de estos recursos culturales, desde una perspectiva multi e interdisciplinaria. La aplicación del Modelo Educativo para la Formación Integral (MEFI) para la elaboración del presente plan de estudios de una Maestría en Conservación del Patrimonio Arquitectónico, busca responder de forma pertinente al compromiso social de la Universidad Autónoma de Yucatán.

Como hemos observado, el patrimonio arquitectónico y urbanístico de la región sureste está conformado en principio por las ciudades prehispánicas, por los tres principales géneros de arquitectura virreinal: el religioso, civil y militar, por la arquitectura del siglo XIX y de principios a mediados del siglo XX que conforma el patrimonio artístico y moderno; y este exceso de patrimonio cultural amerita la aplicación de una gestión técnica integral que asegure su protección y puesta en valor, gestión que sólo podemos lograr a través de la capacitación de cuadros de profesionales especialistas, mediante posgrados como la presente Maestría en Conservación del Patrimonio Arquitectónico.

En cuanto al campo de la práctica profesional, los programas de los posgrados que analizamos, tanto en el ámbito nacional como internacional, se enfocan hacia un egresado capaz de desempeñarse como empresario, consultor o funcionario público o en el ámbito privado; investigador en el campo de la restauración del patrimonio edificado y urbano, pero sólo dos de los programas analizados se enfocan hacia la docencia y la gestión; por lo que consideramos que, tomando en cuenta que la Conservación del Patrimonio es de por sí una fortaleza de la propia UADY, esta Maestría permitirá fortalecer las acciones académicas enfocadas a desarrollar una gestión técnica integral para atender dicha problemática.

Con base en los resultados de las encuestas se ha podido constatar que las problemáticas determinadas en la fase previa para ser atendidas mediante la instrumentación de una Maestría en Conservación del Patrimonio Arquitectónico son relevantes no sólo en el ámbito regional que en primera instancia pretendemos abarcar, si no que se trata de problemáticas que son de interés también desde la perspectiva tanto nacional como internacional. Asimismo se ha podido notar que otras problemáticas señaladas por los expertos consultados deberán ser también atendidas por los egresados de la maestría y por lo tanto sus funciones se verán ampliadas con competencias interdisciplinarias. Igualmente importante es buscar la vinculación con otros centros de estudios cuyos programas de posgrado estén relacionados tanto con la restauración, la gestión y la administración del patrimonio cultural, ya que serán los acuerdos y programas interuniversitarios que puedan establecerse con ellas, tanto para la formación como para la docencia, las que permitirán ofrecer la oportunidad de dinamizar la enseñanza y el aprendizaje especializada e integral.

El análisis de la valoración de las funciones, a través de las encuestas aplicadas, ha permitido presentar una tabla que oriente la elaboración del plan de estudios de la Maestría (Tabla 1), y determinar qué áreas del conocimiento deberán atenderse en cada nivel del posgrado con la finalidad de que los estudiantes adquieran las diferentes competencias.

Una gran parte de las asignaturas pertenecen al área técnica, precisamente una de las principales fortalezas con las que deben contar los profesionales en conservación del patrimonio; otra de las áreas centrales de la maestría son las asignaturas que se asocian con la gestión del patrimonio, ya que la planeación estratégica de programas y proyectos, así como la asesoría en este ámbito ameritan una atención relevante. El diseño de proyectos y la normatividad son las otras áreas en

las que la formación de los Maestros en Conservación del Patrimonio Arquitectónico deberá poner especial atención, no solamente para llevar a cabo un trabajo de calidad, sino que además permitirá revisar de manera continuada los programas de las asignaturas y enlazar a los egresados con otros especialistas.

TÉCNICA	COMPETENCIA DE EGRESO
FUNCIONES	
Realizar estudios previos de las estructuras constructivas de edificios patrimoniales.	<b>DIAGNÓSTICO</b>
Diagnosticar daños y patologías de las edificaciones del patrimonio arqueológico, histórico y artístico.	
Seleccionar técnicas, sistemas constructivos y estructurales, apropiados para la intervención de edificios patrimoniales.	
Catalogar los edificios considerados como bienes inmuebles del patrimonio, así como obras para proponer en declaraciones futuras.	
Aplicar metodologías y sistemas de intervención para la solución de problemáticas del patrimonio cultural.	
Identificar el carácter patrimonial de un sitio edificado.	
Evaluar técnica y económicamente los proyectos de Restauración y Conservación del Patrimonio Arquitectónico.	

GESTIÓN-NORMATIVIDAD-INVESTIGACIÓN	COMPETENCIA DE EGRESO
FUNCIONES	
Elaborar planes y proyectos de restauración del patrimonio de forma integral, interdisciplinaria y sustentable, del patrimonio arqueológico, arquitectónico, urbano, y paisajístico.	<b>PLANIFICACIÓN</b>
Elaborar planes estratégicos de rescate del patrimonio, que incluya la participación ciudadana e impulsen el desarrollo regional.	
Organizar y coordinar las diferentes etapas del proceso de ejecución de la restauración de un inmueble o sitio patrimonial.	
Asesorar a instituciones educativas, gobiernos federales, estatales y municipales, museos, medios de comunicación, empresas, fundaciones científicas, organismos internacionales, etc., en el ámbito de la restauración y de la musealización del patrimonio local.	
Asesorar proyectos de conservación y tipos específicos de intervención de sitios, centros históricos, paisajes urbanos históricos y zonas de monumentos, del patrimonio local y regional.	
Elaborar programas didácticos de musealización para las visitas de distintos sectores de la población (niños, turistas, expertos, etc.) que permitan su participación en la restauración del patrimonio.	
Catalogar los edificios considerados como bienes inmuebles del patrimonio, así como obras para proponer en declaraciones futuras.	
Utilizar las políticas públicas, leyes, reglamentos y normas internacionales y locales relacionadas con la conservación del patrimonio.	
Documentar los estudios de investigación previos y derivados de los procesos de intervención del patrimonio así como promover su difusión y publicación.	

DISEÑO DE PROYECTOS	COMPETENCIA DE EGRESO
FUNCIONES	EJECUCIÓN
Diseñar, con una visión integral y sustentable, la planificación territorial y patrimonial de los sitios, paisajes edificados históricos y monumentos.	
Realizar proyectos de escala territorial, urbana y de edificación para ampliar el tipo de intervención necesaria, sean del ámbito prehispánico hasta el del siglo XX.	
Ejecutar proyectos de rehabilitación arquitectónica y revitalización urbana patrimoniales o de otros tipos de intervención según sea el caso.	

**Tabla 1.** Funciones a desarrollar por el alumno según las áreas (técnica-gestión-diseño) y las competencias de egreso (diagnóstico-planificación-ejecución).

### 3. INTEGRACIÓN DE LOS EJES DEL MEFI

Ejes del MEFI	Estrategias y acciones
ECA	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Contacto directo a los estudiantes con el patrimonio arquitectónico</li> <li>▪ Alianzas con colegas,</li> <li>▪ Conformación de grupos de trabajo interdisciplinar,</li> <li>▪ Previsión de necesidades de asesoramiento por parte de especialistas con mayor experiencia,</li> <li>▪ Organización del trabajo en campo y otros procesos que forman parte de la escena educativa de cara al futuro profesional de los estudiantes.</li> </ul>
EBC	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Interacción directa con los actores sociales vinculados con la conservación del patrimonio arquitectónico.</li> <li>▪ Ejecución de tareas complejas en escenarios reales.</li> <li>▪ Utilización de instrumentos para verificación de aprendizaje a través de portafolio de evidencias, reportes y seminarios.</li> <li>▪ Desarrollo de tres competencias básicas: diagnóstico, planificación y ejecución.</li> </ul>
Flexibilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Elegir y cursar algunas de sus asignaturas o su equivalente en otras divisiones académicas de la misma Institución o en otras Instituciones del país y del extranjero.</li> <li>▪ Estancia profesional en Instituciones, dentro o fuera del país, para el desarrollo de Proyecto final.</li> <li>▪ Acuerdos y convenios de cooperación, políticas de intercambio de profesores y estudiantes, con diferentes instituciones,</li> <li>▪ Disminución del tiempo presencial para permitir a los estudiantes tomar decisiones respecto a su dedicación al aprendizaje autónomo.</li> <li>▪ Desarrollo de materias integradoras que incorporan diversidad de escenarios y diversidad de procedimientos de evaluación.</li> </ul>
Innovación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Incorporación de mecanismos de gestión técnica e integral para la conservación del patrimonio arquitectónico.</li> <li>▪ Actualización de contenidos relacionados con las bases teóricas, disciplinares, técnicas, tecnológicas, éticas, legales e interdisciplinares de la conservación del patrimonio</li> <li>▪ Condiciones de vanguardia los espacios físicos, la infraestructura, los equipos, los elementos tecnológicos y los materiales utilizados.</li> <li>▪ Formación del personal docente y administrativo relacionado con la Maestría.</li> <li>▪ Interfaz universidad-sociedad.</li> </ul>
Responsabilidad social	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Formación en estrecho contacto con las condiciones, necesidades, posibilidades económicas e impacto cultural de los elementos patrimoniales arquitectónicos de toda índole, enfatizando su relación con el paisaje y el desarrollo cultural.</li> <li>▪ Desarrollo de sensibilidades para anticipar las posibles consecuencias que su ejercicio impone al medio ambiente.</li> <li>▪ Utilización de manera racional los recursos, con énfasis en el manejo de tecnologías sustentables y reciclaje de materiales de desecho en las obras de restauración.</li> <li>▪ Incorporación de un enfoque interdisciplinar tanto en el campo de la profesión como para el tratamiento de las edificaciones.</li> <li>▪ Conservación integral del patrimonio.</li> </ul>

Ejes del MEFI	Estrategias y acciones
Internacionalización	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Definición de competencias de egreso y específicas elaboradas tomando en cuenta las propuestas mexicanas, latinoamericana y europea.</li><li>▪ Promoción de la Maestría con programas de comunicación en instituciones y redes de Centroamérica y el Caribe para fomentar la participación de estudiantes y profesores de origen extranjero, con la posibilidad de desarrollar proyectos en contextos internacionales.</li><li>▪ Bibliografía citada en las secuencias didácticas de las asignaturas enriquecida con las colecciones que conforman las bases de datos a que está suscrita la UADY.</li><li>▪ El currículo elaborado tomando en consideración los contenidos teóricos y procedimentales vigentes en la práctica de la conservación del patrimonio en el ámbito mundial.</li><li>▪ Movilidad internacional de profesores e intercambio de estudiantes con instituciones y redes de Europa, Centroamérica y el Caribe, presencial y virtual.</li><li>▪ Incorporación de aspectos y problemáticas que fomenten el análisis en contextos internacionales.</li></ul>

## **4. OBJETIVO GENERAL DEL PLAN DE ESTUDIOS**

Formar profesionales en conservación integral del patrimonio arquitectónico con una orientación práctica para el desempeño de competencias relacionadas con la preservación, restauración y gestión del patrimonio arquitectónico.



## 5. PERFIL DE INGRESO

Al aspirante a ingresar, será capaz de:

- Representa gráficamente mediante mapas y planos las características de un territorio, una ciudad o un monumento.
- Elabora y desarrolla metodologías para proyectos relacionados con el patrimonio cultural,
- Maneja los programas computacionales: mínimo un procesador de texto, hoja de cálculo, programa de presentación, Cad o GIS, a un nivel básico,
- Analiza textos a profundidad, con base en las metodologías para la elaboración de reseñas,
- Escribe textos con base en a la estructura de artículos científicos y de divulgación, y de proyectos ejecutivos,
- Interpreta textos en inglés del área de la conservación del patrimonio,
- Realiza búsquedas bibliográficas y en internet discriminando la información confiable de la que no es,
- Manifiesta interés hacia la conservación del patrimonio como campo de estudio.
- Experiencia en trabajo en comunidades y con organizaciones relacionadas con el patrimonio edificado.
- Muestra las siguientes actitudes: flexible, responsable/comprometido, ético, capaz de trabajar en equipo, respetuoso de la obra, entusiasta, con iniciativa, crítico, analítico, creativo, tolerante, con autoestima. .

## 6. PERFIL DE EGRESO

El perfil de egreso, en congruencia con el Objetivo General del plan de estudios, se integra por las siguientes áreas y competencias:

### 6.1 Áreas de competencia

1. Diagnóstico.
2. Planificación.
3. Ejecución.

### 6.2 Competencias de egreso

DIAGNÓSTICO	PLANIFICACIÓN	EJECUCIÓN
Diagnostica las problemáticas para la conservación del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico.	Planifica la gestión integral del patrimonio arquitectónico en contextos regionales y urbanos.	Ejecuta proyectos de intervención y restauración del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico.

### 6.3 Desagregado de saberes

Para de cada competencia se considera que el alumno debe aprender a desarrollar una serie de saberes relacionados con el hacer, el conocer y el ser; hemos enlistado en la siguiente tabla estos aspectos (Tabla 2):

<b>C1. DIAGNÓSTICO</b>		
<b>Diagnostica las problemáticas para la conservación del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico.</b>		
<b>Saber hacer</b>	<b>Saber conocer</b>	<b>Saber ser</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Propone la integración de materiales y sistemas constructivos compatibles a las edificaciones patrimoniales.</li> <li>• Ofrece alternativas de solución a problemas del patrimonio arquitectónico.</li> <li>• Compara aportaciones del corpus teórico actual sobre conservación con el sistema de leyes federales, estatales y municipales del país.</li> <li>• Señala carencias normativas y problemáticas derivadas de ello.</li> <li>• Incorpora el vocabulario y los conceptos inherentes al ámbito de la conservación-restauración.</li> <li>• Previene problemáticas futuras en la conservación patrimonial</li> <li>• Cumple con la normatividad vigente en materia de conservación patrimonial.</li> <li>• Elabora con precisión mapas y planos de regiones, áreas y espacios patrimoniales</li> <li>• Manipula imágenes satelitales y de radar.</li> <li>• Desarrolla bases de datos con precisión y confiabilidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica los procesos patológicos de las edificaciones patrimoniales</li> <li>• Describe los materiales y procesos constructivos del patrimonio arquitectónico.</li> <li>• Evalúa las causas de deterioro de las edificaciones patrimoniales de manera analítica.</li> <li>• Analiza las propiedades y comportamiento estructural de los sistemas constructivos de edificios patrimoniales.</li> <li>• Identifica los períodos históricos de los elementos patrimoniales.</li> <li>• Describe las intervenciones a que han sido sometidos los elementos patrimoniales.</li> <li>• Reconoce las permanencias arquitectónicas patrimoniales de distintas épocas en los asentamientos humanos.</li> <li>• Distingue los agentes de deterioro, los procesos de alteración y degradación y el grado de incidencia sobre el patrimonio cultural edificado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asume la responsabilidad profesional de la intervención del patrimonio arquitectónico.</li> <li>• Respeta las normas de actuación ética de la profesión del restaurador-conservador.</li> <li>• Asume una postura crítica ante la problemática de la valoración y uso del patrimonio.</li> <li>• Emite juicios críticos que le permite atender a la innovación en la investigación mediante la originalidad y desarrollo de ideas novedosas.</li> <li>• Formula propuestas originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.</li> <li>• Debate acerca de los procesos de intervención arqueológica en los ámbitos territoriales, urbanos y arquitectónicos.</li> </ul>

## C1. DIAGNÓSTICO

### Diagnostica las problemáticas para la conservación del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico.

Saber hacer	Saber conocer	Saber ser
<ul style="list-style-type: none"> <li>Decide el tratamiento más idóneo al que debe someterse el material de construcción para la conservación preventiva, curativa y de restauración del deterioro o degradación.</li> <li>Selecciona los materiales y métodos de restauración de acuerdo a la compatibilidad química y mecánica con la fábrica histórica.</li> <li>Establece la metodología y procedimientos de intervención para la salvaguardia del Patrimonio Arquitectónico.</li> <li>Realiza predicciones en el comportamiento de los materiales de construcción puestos en obra.</li> <li>Realiza análisis acerca de la estereotomía –geometría y corte de la piedra y otros materiales- para el diagnóstico y planeación de la intervención en el patrimonio arquitectónico.</li> <li>Compara diferentes posibilidades e instrumentos de aplicación de las técnicas arqueológicas.</li> <li>Instrumenta las técnicas actuales en arqueometría para el estudio de los materiales asociados al patrimonio arquitectónico y las posibilidades de su utilización.</li> <li>Planifica el proceso de intervención de un bien mueble, considerando los criterios y materiales más apropiados para su restauración y conservación</li> <li>Supervisa la ejecución de un proyecto de restauración de un bien mueble.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifica los distintos tipos de fábrica utilizados en los edificios históricos y las lesiones producto de las acciones físico-químicas.</li> <li>Reconoce la geometría y el corte de la piedra, y otros materiales constructivos, en la historia de la arquitectura, y en los monumentos arqueológicos y arquitectónicos.</li> <li>Identifica la conceptualización y categorización de las intervenciones arqueológicas para favorecer la conservación del patrimonio arquitectónico.</li> <li>Reconocer los mecanismos que ha desarrollado la arqueología para la protección, el salvamento y a restauración de las permanencias arquitectónicas de las distintas épocas en los asentamientos humanos.</li> <li>Distingue las patologías de los bienes inmuebles ejecutados con diferentes materiales y técnicas.</li> <li>Identificar las técnicas e instrumentos técnicos y legales en la recuperación de los bienes muebles.</li> <li>Conceptualiza al turismo cultural desde la óptica de la participación comunitaria y el desarrollo sustentable.</li> </ul>	

<b>C2. PLANIFICACIÓN</b>		
<b>Planifica la gestión integral del patrimonio arquitectónico en contextos regionales y urbanos.</b>		
<b>Saber hacer</b>	<b>Saber conocer</b>	<b>Saber ser</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elabora planes estratégicos y de manejo cumpliendo la metodología pertinente</li> <li>• Elabora planes de participación comunitaria siguiendo la metodología pertinente.</li> <li>• Planifica los estudios previos y las intervenciones de las edificaciones y zonas urbanas priorizando las acciones vigentes.</li> <li>• Determina los tratamientos de conservación-restauración.</li> <li>• Organiza la gestión territorial y patrimonial de una región, sitio o paisaje edificados determinados.</li> <li>• Formula estrategias de gestión del patrimonio arquitectónico.</li> <li>• Desarrolla tareas de gestión con diversas instancias para el rescate y conservación del patrimonio.</li> <li>• Vincula los elementos patrimoniales con la sociedad para favorecer el desarrollo local.</li> <li>• Organiza las actividades de conservación preventiva del patrimonio.</li> <li>• Diseña las condiciones óptimas para la conservación del patrimonio.</li> <li>• Utiliza los mecanismos de transformación del patrimonio como recurso y como producto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconoce los instrumentos (planes, programas y proyectos) para la gestión técnica del patrimonio.</li> <li>• Reconoce los bienes culturales como símbolos de la identidad cultural de la población local.</li> <li>• Describe los cambios sociales, económicos y demográficos en la percepción del patrimonio arquitectónico.</li> <li>• Reconoce los mecanismos de apropiación comunitaria del patrimonio.</li> <li>• Reconoce los mecanismos de transformación del patrimonio como recurso y como producto.</li> <li>• Identifica las políticas públicas y culturales del patrimonio.</li> <li>• Define los conceptos y categorías de la gestión del patrimonio.</li> <li>• Reconoce los mecanismos de gestión de la cultura y del patrimonio.</li> <li>• Describe los procesos de gestión del patrimonio.</li> <li>• Reconoce los dilemas y necesidades en la gestión integral del patrimonio.</li> <li>• Describe la evolución histórica de la Teoría de la Conservación y los conceptos fundamentales que la han construido y la conforman</li> <li>• Identifica el conjunto de cartas, recomendaciones y normas internacionales, nacionales y locales de manera analítica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Favorece el trabajo inter, multi y transdisciplinario.</li> <li>• Promueve al patrimonio como un lugar de aprendizaje, ocio y reencuentro para los ciudadanos.</li> <li>• Incorpora una visión integral y sustentable sobre la gestión del patrimonio.</li> <li>• Promueve la valoración del patrimonio local y de la cultura maya en particular.</li> <li>• Manifiesta su carácter de mediador ante los conflictos entre los principales agentes involucrados en la gestión del patrimonio.</li> <li>• Respeta las distintas posiciones entre agentes antagónicos y protagonistas en la gestión del patrimonio.</li> <li>• Promueve la socialización y democratización de la cultura y del patrimonio.</li> <li>• Administra con honestidad y transparencia los recursos públicos y privados en beneficio de la calidad de las intervenciones.</li> </ul>

<b>C2. PLANIFICACIÓN</b>		
<b>Planifica la gestión integral del patrimonio arquitectónico en contextos regionales y urbanos.</b>		
<b>Saber hacer</b>	<b>Saber conocer</b>	<b>Saber ser</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseña modelos de gestión técnica del patrimonio.</li> <li>• Realiza gestiones ante los distintos actores y agentes vinculados con la conservación del patrimonio.</li> <li>• Elabora programas de socialización y de musealización al patrimonio arquitectónico</li> <li>• Establece sinergias entre el sector público y privado., organizaciones civiles, y pequeñas y medianas empresas asociadas a la puesta en valor del patrimonio.</li> <li>• Diseña políticas públicas, educativas y culturales relacionadas con el patrimonio.</li> <li>• Representar gráficamente las actividades de un proyecto y calcula correctamente los tiempos de terminación de un proyecto.</li> <li>• Identifica la ruta crítica y calcula la probabilidad de terminación de un proyecto con tiempos probabilísticos.</li> <li>• Realiza gráficas de control y avance e informes finales de cierre de los proyectos.</li> <li>• Formula estrategias que articular la conservación, gestión y valorización del patrimonio edificado con las nuevas categorías de patrimonio con intervención de todos los agentes implicados: administración pública, sector privado y sociedad civil.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisa el cuerpo normativo que rige en México para la conservación del patrimonio arquitectónico.</li> <li>• Identifica los ámbitos y procesos históricos de la gestión del patrimonio de manera comparativa y analítica.</li> <li>• Planifica los estudios previos y las intervenciones de las edificaciones y zonas urbanas priorizando las acciones vigentes.</li> <li>• Distingue los distintos modelos de intervención social y gubernamental para la valoración y uso del patrimonio.</li> <li>• Examina los mecanismos de las políticas públicas en los que se han desarrollado distintos modelos de gestión integral del patrimonio.</li> <li>• Identifica el uso político y las dimensiones conflictivas de la gestión del patrimonio.</li> <li>• Identifica claramente las diferentes fases de la administración de proyectos.</li> <li>• Reconoce correctamente los métodos de optimización de redes de proyectos así como de balanceo de recursos.</li> <li>• Identifica las tendencias internacionales sobre las nuevas categorías de patrimonio cultural y su relación directa con la conservación del patrimonio arquitectónico para su aplicación al contexto local y regional.</li> </ul>	



## C3. EJECUCIÓN

Ejecuta proyectos de intervención y restauración del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico.

Saber hacer	Saber conocer	Saber ser
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplica las metodologías para la intervención del patrimonio arquitectónico.</li> <li>• Utiliza las técnicas de intervención para el rescate del patrimonio.</li> <li>• Aplica los tratamientos de conservación y/o restauración del patrimonio con métodos y técnicas que respetan los criterios de reversibilidad, legibilidad, compatibilidad y estabilidad.</li> <li>• Diseña mecanismos y estrategias para la intervención y conservación de edificios patrimoniales y su contexto inmediato.</li> <li>• Diseña proyectos de regeneración, revitalización, reutilización, rehabilitación, restauración e integración urbana del patrimonio arquitectónico.</li> <li>• Propone el uso o cambio de uso al edificio patrimonial con base a la realidad social del mismo.</li> <li>• Utiliza las técnicas actualizadas de intervención para el rescate del patrimonio.</li> <li>• Evalúa el comportamiento estructural de las edificaciones patrimoniales.</li> <li>• Interpreta las causas de deterioro de las edificaciones patrimoniales.</li> <li>• Planifica las acciones propuestas para el rescate del patrimonio edificado o urbano.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica las metodologías para la intervención del patrimonio arquitectónico.</li> <li>• Identifica las características de las edificaciones patrimoniales y sus problemáticas.</li> <li>• Compara resultados obtenidos de los diferentes análisis realizados en las edificaciones patrimoniales.</li> <li>• Analiza las diferentes características patrimoniales de los asentamientos urbanos y/o rurales.</li> <li>• Planifica las acciones propuestas para el rescate del patrimonio edificado o urbano.</li> <li>• Evalúa las razones que fundamentan las propuestas de la conservación.</li> <li>• Identifica todos los aspectos legales que involucran la actividad valuatoria.</li> <li>• Identifica las técnicas y metodologías para la estimación de costos relacionados con inmuebles patrimoniales a fin de contar con los elementos para la estimación del valor de nueva reposición de los mismos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promueve el rescate del patrimonio edificado.</li> <li>• Respeta la integridad de las edificaciones patrimoniales.</li> <li>• Colabora en la ejecución de planes estratégicos.</li> <li>• Colabora con la comunidad en la identificación de problemáticas y propuestas de conservación patrimonial.</li> <li>• Procura que las autoridades, instituciones y organizaciones encargadas vigilen la buena práctica de la valuación patrimonial.</li> </ul>

C3. EJECUCIÓN		
Ejecuta proyectos de intervención y restauración del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico.		
Saber hacer	Saber conocer	Saber ser
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecuta la intervención de conjunto de bienes culturales inmuebles, su supervisión técnica y administrativa.</li> <li>Propone estrategias de conservación y revitalización de zonas y regiones patrimoniales.</li> <li>Elabora propuestas integrales de conservación del patrimonio edificado o urbano.</li> <li>Aplica técnicas de registro y documentación de edificios, zonas y regiones patrimoniales de manera precisa y clara.</li> <li>Identifica las problemáticas de los asentamientos urbanos y/o rurales patrimoniales.</li> <li>Evalúa las potencialidades de los asentamientos urbanos patrimoniales.</li> <li>Utiliza los sistemas y métodos de valuación catastral para determinar el valor de la propiedad inmobiliaria patrimonial.</li> <li>Aplica las herramientas técnicas de uso general en la aplicación de la valuación de terrenos.</li> <li>Resuelve problemáticas referidas a la conservación y restauración del patrimonio arquitectónico.</li> <li>Valora las problemáticas de la conservación del patrimonio.</li> <li>Organiza la intervención de zonas y monumentos patrimoniales.</li> <li>Formula proyectos de intervención del patrimonio.</li> <li>Aplica las leyes, reglamentos y normas que actualmente rigen a la actividad valuatoria.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconoce el método de costos, ingresos y mercado para el cálculo del valor de diferentes tipos de construcciones patrimoniales.</li> </ul>	

**Tabla 2.** Saberes desarrollados por competencias.

## 6.4 Competencias disciplinares

Competencias disciplinares	Asignaturas																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Respetar las normas y políticas internacionales, nacionales y locales de conservación del patrimonio particularmente en relación con la intervención urbano-arquitectónica y los paisajes culturales.																	
Manejar los diferentes enfoques teóricos y metodológicos sobre sustentabilidad, participación y gobernanza en el discurso de la conservación del patrimonio arquitectónico.																	
Establecer un clima de confianza entre los distintos actores para obtener una responsabilidad compartida y fomentar la participación ciudadana.																	
Asegurar la conservación de los monumentos arquitectónicos, registrando los procesos de intervención y proyectando el resultado esperado.																	
Establecer por acuerdo un sistema de colaboración para el trabajo en equipo con especialistas de arquitectura, arqueología y urbanismos, y con otros profesionales relacionados con la gestión de patrimonio.																	
Utilizar adecuadamente los recursos informativos, diversas modalidades técnicas de representación y sistemas de información geográfica para la representación de planes, programas y proyectos de conservación del patrimonio arquitectónico, con programas de cómputo de vanguardia o técnicas tradicionales																	
Relacionar el patrimonio arquitectónico local y regional con el contexto social, histórico y antropológico																	
Diseñar proyectos arquitectónicos innovadores y competitivos, pertinentes con las necesidades de la sociedad y de los usuarios conforme a los principios fundamentales de la ecología, la accesibilidad y la conservación del patrimonio, así como los avances tecnológicos.																	
Conducirse con respeto a los principios éticos, de sustentabilidad, transparencia y normatividad usualmente aceptados en el gremio arquitectónico y antropológico.																	
Utilizar racionalmente los materiales constructivos, recursos naturales y sus derivados, cuidando de la adecuada disposición de material de desecho de toda índole																	
Utilizar los principios de difusión, comunicación y mercadotecnia, de manera actualizada y pertinente para la presentación de los proyectos a la sociedad, a usuarios y financiadores potenciales																	

**Tabla 3.** Consistencia de las competencias disciplinares con las asignaturas (número de la asignatura) que contribuyen a su desarrollo.

## 7 ESTRUCTURA CURRICULAR

El plan de estudios de la Maestría en Conservación del Patrimonio Arquitectónico se desarrolla en la modalidad mixta profesionalizante con una estructura flexible y por créditos para que el estudiante organice su aprendizaje de manera más autónoma, accediendo y seleccionando opciones formativas de otras instituciones o escenarios educativos, los cuales pueden tener el mismo valor para la formación y desarrollo por competencias. Está organizado en semestres, los cuales permiten al estudiante el desarrollo óptimo de las competencias, así como establecer secuencias de mayor o menor tiempo en el proceso de formación, según los intereses y capacidades demostrados. Este programa inicia con dos líneas de aplicación del conocimiento: 1) Teórica-Metodológica y 2) Práctica-Disciplinar, con la oportunidad de incorporar paulatinamente otras, de acuerdo con los resultados de estudios previos y disponibilidad de escenarios para el desempeño óptimo de las competencias.

El diseño de este plan de estudios establece dos líneas de aplicación del conocimiento en los que se ubican estratégicamente las asignaturas (obligatorias y optativas) y estancia profesional. A continuación se describen estas dos líneas:

1. **Teórica-Metodológica.** Integra la aplicación del proceso de intervención arquitectónica con el sustento de teorías y modelos de conservación para el desempeño profesional en el área patrimonial. Asume el conocimiento y análisis del objeto de estudio como función fundamental para la solución de problemas en conservación del patrimonio arquitectónico. La aplicación de las teorías de la conservación arquitectónica, proporciona instrumentos para elaborar el juicio histórico-crítico, fundamental para la toma de decisiones en la actividad de los Talleres de conservación del Patrimonio edificado; y la aplicación de mecanismos de gestión del patrimonio, proporciona herramientas para la evaluación, intervención y gestión del patrimonio edificado en áreas territoriales y urbanas.
2. **Práctica-Disciplinar.** Integra la aplicación del proceso de intervención arquitectónica de forma práctica y aplica los conceptos impartidos en las asignaturas de la línea teóricas-metodológica, así como aquellos conocimientos específicos que el tema en estudio requiera. Esta línea presenta dos áreas en el que se desarrolla el estudiante, una relacionada con el aprendizaje de las técnicas de restauración, que otorga al estudiante formación en el cuidado de elementos patrimoniales con patologías o afectaciones en fase avanzada que ponen en riesgo la conservación, y otra con la aplicación de prácticas de la conservación integral, que proporciona al estudiante la formación en el cuidado del patrimonio arquitectónico-urbano en los distintos procesos de la intervención.

Con los conocimientos acumulados en las líneas anteriores se desarrollará el proyecto de intervención, en función de la revitalización de la edificación y sus áreas de influencia, su mantenimiento y otros temas vinculados con el caso de estudio.

Este plan de estudios se estructura en derredor de las competencias de egreso orientadas al diagnóstico de las problemáticas, la planificación de la gestión integral y la ejecución de proyectos de intervención del patrimonio abordando problemáticas específicas en tres niveles de complejidad: regional, urbano y arquitectónico. La estructura de esta propuesta es de una organización orientada a la intervención del patrimonio de base multi e interdisciplinar, y al desarrollo transversal de cuestiones comunes a la educación superior en el nivel de maestría.

Esta Maestría parte de un enfoque multidisciplinar, mezcla no-integradora de varias disciplinas (arquitectura, arqueología, ingeniería, gestión y administración) en la que cada disciplina conserva sus métodos y suposiciones sin cambio o desarrollo de otras disciplinas en la relación multidisciplinar.

Los profesionales implicados en una tarea multidisciplinar como es la conservación del patrimonio adoptarán relaciones de colaboración con objetivos comunes y una cooperación mutua y acumulativa, adquiriendo en el proceso formativo una mayor interacción, mezclando prácticas y suposiciones de las disciplinas, cuyo resultado debe ser un mayor grado de integración entre las disciplinas: interdisciplinariedad.

En principio, el término «interdisciplinario» se aplica en el campo pedagógico al trabajo científico que requiere metodológicamente de la colaboración de diversas y diferentes disciplinas y, en general, la colaboración de especialistas procedentes de diversas áreas tradicionales.

Un campo de estudio como es el de la conservación del patrimonio arquitectónico es interdisciplinario ya que cruza los límites tradicionales entre varias disciplinas académicas (arquitectura, arqueología, ingeniería civil, gestión y administración, entre otras) o entre varias escuelas de pensamiento, por el surgimiento de nuevas necesidades o la elección de nuevas profesiones.

La interdisciplinariedad involucra grupos de investigadores, estudiantes y maestros con el objetivo de vincular e integrar muchas escuelas de pensamiento, profesiones o tecnologías, –aun con sus perspectivas específicas–, en la búsqueda de un fin común. La conservación del patrimonio arquitectónico requiere comprender varias disciplinas para resolver problemas irresueltos tanto del comportamiento de materiales constructivos, como de la restauración y rehabilitación arquitectónica como de la gestión pública del patrimonio, entre otros.

Mediante el trabajo colectivo de alumnos de diferentes disciplinas en las asignaturas, en particular las que tienen más carga práctica, el estudiante adquirirá la comprensión de varias disciplinas en el campo de la conservación del patrimonio edificado.

Los talleres de proyectos se realizarán por equipos, los cuales se formarán con alumnos de varias disciplinas, lo cual ayudará a desarrollar de manera integral, conjuntando las diferentes áreas de conocimiento, los proyectos relacionados con la conservación arquitectónica, así como propiciará la reflexión, discusión y análisis de manera consensuada la solución de los proyectos de casos reales, lo que también le facilitará al estudiante interactuar con otras disciplinas y adquirir las competencias que le permitirán alcanzar el objetivo de la Maestría propuesta.

Durante su estancia se les facilitará la participación en grupos interdisciplinarios ya que la adecuada intervención de una zona o edificio patrimonial se lleva a cabo por especialistas de varias disciplinas: arquitectos, ingenieros, arqueólogos, historiadores, antropólogos, químicos, físicos, restauradores, etc., lo cual permitirá adquirir competencias para la solución de problemáticas en escenarios reales de manera profesional.

En este sentido, además de los talleres integradores de proyectos, para la formación interdisciplinar del estudiante en el campo de la conservación, se impartirán las asignaturas teórico-prácticas: “Diagnóstico estructural”, relacionada con la ingeniería civil; “técnicas de exploración arqueológica”, campo que proporcionan las ciencias arqueológicas; también adquirirán competencias relacionadas con el campo de la física y la química en las asignaturas de “Laboratorio I y II”, así como competencias en el campo de la historia, la gestión y la administración relacionadas con los analistas de costos y valuación inmobiliaria.

Se promoverá la realización de prácticas en diferentes laboratorios, equipo y especialistas de la UADY (Ingeniería civil y química, química, antropología), el CINVESTAV, el INAH (Instituto y escuela de restauración) y otras IES (nacionales y extranjeras), y Centros de Investigación relacionados con las diferentes asignaturas a través de convenios de colaboración.

## 8 MALLA CURRICULAR

Presentamos a continuación la malla curricular de la Maestría en Conservación del Patrimonio Arquitectónico (Tabla 4):

SEMESTRE 1	SEMESTRE 2	SEMESTRE 3	SEMESTRE 4	CREDITOS
<b>GESTIÓN DEL PATRIMONIO</b> 01-C2/OM 5	<b>ESTRATEGIAS PARA LA GESTIÓN DEL PATRIMONIO</b> 06-C2/OM 5	<b>ESTANCIA PROFESIONAL</b>	<b>TÉCNICAS PARA LA INTERVENCIÓN</b> 12-C1/OM 6	
<b>TEORIA E HISTORIA DE LA CONSERVACIÓN</b> 02-C2/OM 5	<b>TÉCNICAS DE EXPLORACIÓN</b> 07-C1/OM 4		<b>LABORATORIO DE MATERIALES II</b> 13-C1/OM 6	
<b>REGISTRO Y DOCUMENTACIÓN</b> 03-C1/OM 3	<b>DIAGNÓSTICO DEL BIEN CULTURAL EDIFICADO</b> 08-C1/OM 5		<b>POLITICAS Y SOCIALIZACIÓN DEL PATRIMONIO</b> 14-C2/OM 5	
<b>MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS</b> 04-C1/OM 5	<b>LABORATORIO DE MATERIALES I</b> 09-C1/OM 6		<b>ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS</b> 15-C2/OM 5	
<b>TALLER DE PROYECTOS REGIONALES</b> 05-C3/OM 10	<b>TALLER DE PROYECTOS URBANOS</b> 10-C3/OM 10		<b>TALLER DE PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS</b> 16-C3/OM 10	
<b>Subtotales</b> 28	30	40	32	<b>130</b>
	<b>OPTATIVAS</b> 30			<b>30</b>
<b>Total Créditos</b>				<b>160</b>

  

C = Competencia		M=Mixta P=Presencial NP=No Presencial	Nº ASIGNATURA- COMPETENCIA Nº/ TIPO Y MODALIDAD	Nº DE CRÉDITOS  <b>NOMBRE DE LA ASIGNATURA</b>  Nº DE HORAS
C1	35			
C2	25			
C3	30			
ESTANCIA	40			
OPTATIVA	30			

**Tabla 4.** Malla curricular de la Maestría en Conservación del Patrimonio Arquitectónico con semestres, asignaturas y créditos.



Con la finalidad de planificar la dinámica de las clases y ajustar horarios en relación a los créditos y a aspectos presenciales de las asignaturas, presentamos la correspondiente tabla curricular (ver Tabla 5):

ASIG	1er. Semestre	Duración	Créditos	Horas	Presenciales	No presenciales
1	Primeros 2 meses	6 semanas	5	80	48	32
2			5	80	48	32
3	Intensivo a medio semestre	2 semanas	3	48	32	16
4	Últimos 2 meses	6 semanas	5	80	48	32
5	Taller todo el semestre	16 semanas	10	160	80	80
<b>2o. Semestre</b>						
6	Primeros 2 meses	6 semanas	5	80	48	32
7		8 semanas	4	64	32	32
8	Últimos 2 meses	6 semanas	5	80	48	32
9		6 semanas	6	96	48	48
10	Taller todo el semestre	16 semanas	10	160	80	80
<b>3er. Semestre</b>						
11	Estancia todo el semestre*	16 semanas	40	640	0	640
<b>4o. Semestre</b>						
12	Primeros 2 meses	6 semanas	6	96	48	48
13	Primeros 2 meses	6 semanas	6	96	48	48
14	Últimos 2 meses	6 semanas	5	80	48	32
15	Últimos 2 meses	6 semanas	5	80	48	32
16	Taller todo el semestre	16 semanas	10	160	80	80

**Tabla 5.** Tabla curricular de la Maestría en Conservación del Patrimonio Arquitectónico con créditos tiempo total, presencial y no presencial de actividad de los estudiantes.

## 8.1 Asignaturas optativas

El estudiante debe cursar 30 créditos en asignaturas optativas, mismas que podrá cursar a partir del segundo semestre y podrá elegir las con base en la oferta que a continuación se presenta. Es necesario considerar que las asignaturas optativas aquí propuestas son enunciativas mas no limitativas ya que pueden variar y actualizarse según las tendencias disciplinares y las características de la DES.

Posibles asignaturas Optativas que podrían considerarse en el plan de estudio: Topografía antigua (C1), Estudios arqueométricos sobre materiales de construcción (C1), Estereotomía (C1), Fotogrametría (C1), Levantamiento y modelado tridimensional del Patrimonio monumental (C1), Nuevas categorías del patrimonio (C2), Geografía del Patrimonio (C2), Valuación inmobiliaria para edificios históricos (C2), Planeación estratégica (C2), Restauración de bienes muebles (C3), Integración de edificios históricos (C3), Taller de construcción de bóvedas (C3), Rehabilitación de edificios patrimoniales (C3).

El formato general de los programas de estudio de las asignaturas optativas serán construidos de la misma forma como se construyeron los de las obligatorias presentadas en este documento, sugerido por el grupo asesor-instructor de la Dirección General de Desarrollo Académico para orientar la incorporación del MEFI.

## 9 ESQUEMA DE CONSISTENCIA

### 9.1 Matriz de consistencia de las asignaturas en relación con las competencias de egreso.

	Nombre de la asignatura	Competencias de egreso		
		C1	C2	C3
1	Gestión del patrimonio			
2	Teoría e historia de la conservación			
3	Registro y documentación			
4	Materiales y sistemas constructivos			
5	Taller de proyectos especiales			
6	Estrategias para la gestión del patrimonio			
7	Técnicas de exploración			
8	Diagnóstico del bien cultural edificado			
9	Laboratorio de materiales I			
10	Taller de proyectos urbanos			
11	Estancia profesional			
12	Técnicas para la intervención			
13	Laboratorio de materiales II			
14	Políticas y socialización del patrimonio			
15	Administración de proyectos			
16	Taller de proyectos arquitectónicos			

**Tabla 6.** Matriz de consistencia de las asignaturas en relación con las competencias de egreso.

## 9.2 Esquema de consistencia por competencia de egreso.

Competencia de egreso	Asignaturas	Competencias de las asignaturas
<b>DIAGNÓSTICO</b> Diagnostica las problemáticas para la conservación del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico.	Registro y documentación	Utiliza técnicas para el levantamiento y registro del patrimonio edificado a nivel territorial y urbano-arquitectónica.
	Materiales y sistemas constructivos	Analiza los diversos materiales, sistemas y técnicas constructivas tradicionales e históricas del patrimonio edificado.
	Técnicas de exploración	Explora el patrimonio edificado y sus contextos mediante técnicas arqueológicas.
	Diagnóstico del bien cultural edificado	Diagnostica el estado de deterioro causada por las diversas patologías de los sistemas constructivos y estructurales tradicionales y contemporáneos.
	Laboratorio de materiales I	Analiza los materiales y sus patologías físico-químicas y biológicas de los materiales históricos y contemporáneos.
	Técnicas para la intervención	Propone, con creatividad e innovación, los diferentes tipos y técnicas de intervención en las edificaciones patrimoniales.
	Laboratorio de materiales II	Aplica los métodos y técnicas para la inspección y diagnóstico de las patologías mecánicas en las obras de fábrica.
<b>PLANIFICACIÓN</b> Planifica la gestión integral del patrimonio arquitectónico en contextos regionales y urbanos.	Gestión del patrimonio	Distingue las dinámicas culturales y los modelos de intervención social y gubernamental para la valoración y uso del patrimonio.
	Teoría e historia de la conservación	Analiza oportuna y con sentido crítico las posturas teóricas en torno a la Conservación del Patrimonio Arquitectónico, el conjunto de cartas, recomendaciones y normas derivadas de organismos Internacionales, las líneas de evolución conceptual derivadas de éstas y las experiencias paradigmáticas en realidades nacionales e internacionales diferentes de los procesos de intervención.
	Estrategias para la gestión del patrimonio	Diseña un plan estratégico como un ejemplo completo de instrumentación, sustentado y coherente en problemáticas particulares, a una escala viable con el modelo de gestión.
	Políticas y socialización del patrimonio	Propone, a través de talleres participativos multisectoriales, planes de participación comunitaria y programas de socialización, musealización y divulgación del patrimonio.
	Administración de proyectos	Planea la administración del proyecto y las obras de conservación del patrimonio arquitectónico.

Competencia de egreso	Asignaturas	Competencias de las asignaturas
<b>EJECUCIÓN</b> Ejecuta proyectos de intervención y restauración del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico.	Taller de proyectos regionales	Propone estrategias de conservación para el rescate y conservación de una región patrimonial.
	Taller de proyectos urbanos	Ejecuta, con creatividad e innovación, proyectos para la revitalización y conservación de zonas urbanas patrimoniales.
	Estancia profesional	Práctica en intervención del patrimonio edificado.
	Taller de proyectos arquitectónicos	Diseña, con creatividad e innovación, proyectos para la conservación del edificio patrimonial, aplicando la metodología de intervención más adecuada a un caso particular. Elabora propuestas integrales de conservación del patrimonio edificado, aplica los principios, métodos y técnicas adquiridos a través de la Maestría.

## 9.3 Matriz de las competencias genéricas por asignatura

En la tabla siguiente se presenta la matriz de las competencias genéricas declaradas en el MEFI (ver páginas 46 y 47) y su congruencia con las diferentes asignaturas del presente Plan de estudios (Tabla 7).

Competencias genéricas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
Gestión del patrimonio																							
Teoría e historia de la conservación																							
Registro y documentación																							
Materiales y sistemas constructivos																							
Taller de proyectos regionales																							
Estrategias para la gestión del patrimonio																							
Técnicas de exploración																							
Diagnóstico del bien cultural edificado																							
Laboratorio de materiales i																							
Taller de proyectos urbanos																							
Estancia profesional																							
Técnicas para la intervención																							
Laboratorio de materiales ii																							
Políticas y socialización del patrimonio																							
Administración de proyectos																							
Taller de proyectos arquitectónicos																							

**Tabla 7.** Matriz de consistencia de las asignaturas en relación con las competencias genéricas.

## 10 PROGRAMAS DE ESTUDIO

Los programas de estudio de las asignaturas (ver Tabla 8) se presentan en el **Anexo 5**, por semestre. Se presenta el programa de una asignatura optativa, de manera indicativa y no exhaustiva. Los programas, a la vez que no son extensos, contienen los elementos indispensables a los que orienta el Modelo y constituyen la síntesis que da base a la planeación didáctica de los programas.

	Nombre de la asignatura	Semestre
1	Gestión del patrimonio	1
2	Teoría e historia de la conservación	
3	Registro y documentación	
4	Materiales y sistemas constructivos	
5	Taller de proyectos especiales	
6	Estrategias para la gestión del patrimonio	2
7	Técnicas de exploración	
8	Diagnóstico del bien cultural edificado	
9	Laboratorio de materiales I	
10	Taller de proyectos urbanos	
11	Estancia profesional	3
12	Técnicas para la intervención	4
13	Laboratorio de materiales II	
14	Políticas y socialización del patrimonio	
15	Administración de proyectos	
16	Taller de proyectos arquitectónicos	

**Tabla 8.** Asignaturas del plan de estudios con su número correspondiente y el color de la competencia a la que está asociada dicha asignatura (Azul: Diagnóstico; Rojo: Planificación; Verde: Ejecución; Amarillo: Estancia).

# MAESTRÍA EN CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO



## 1 GESTIÓN DEL PATRIMONIO

Asignatura Obligatoria  
Modalidad Mixta

### 1. DATOS GENERALES DE IDENTIFICACIÓN

a. Nombre de la asignatura	GESTIÓN DEL PATRIMONIO		
b. Tipo	Obligatoria		
c. Modalidad	Mixta		
d. Ubicación sugerida	1er. Semestre		
e. Duración total en horas	80	Horas presenciales 48	Horas no presenciales 32
f. Créditos	5		
g. Requisitos académicos previos	Ninguno		

### 2. INTENCIONALIDAD FORMATIVA DE LA ASIGNATURA

La asignatura tiene la intención de desarrollar una visión integral y sustentable sobre la gestión para la planificación territorial y patrimonial de una región, sitio y/o paisajes edificados determinado. Es de vital importancia que se reconozca a la gestión, planeación y proyección del paisaje cultural indispensable para una adecuada conservación y valoración social del patrimonio arquitectónico (arqueológico, histórico, artístico).

### 3. RELACIÓN CON OTRAS ASIGNATURAS

La asignatura "Gestión del patrimonio" se relaciona con las asignaturas de "Estrategias para la gestión del patrimonio", "Políticas y socialización del patrimonio", "Administración de proyectos", y asignaturas optativas como "Valuación inmobiliaria" o "Nuevas categorías de patrimonio" ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Planifica la gestión integral del patrimonio arquitectónico en contextos regionales y urbanos" del área de "Gestión del patrimonio".



## 4. COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Distingue las dinámicas culturales y los modelos de intervención social y gubernamental para la valoración y uso del patrimonio.

## 5. COMPETENCIAS GENÉRICAS, DISCIPLINARES Y ESPECÍFICAS A LAS QUE CONTRIBUYE LA ASIGNATURA

Genéricas	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Desarrolla su pensamiento, en intervenciones profesionales y personales, de manera crítica, reflexiva y creativa.</li><li>▪ Formula, gestiona y evalúa proyectos en su ejercicio profesional y personal considerando los criterios del desarrollo sostenible.</li><li>▪ Trabaja con otros en ambientes multi, inter y transdisciplinarios de manera cooperativa.</li><li>▪ Resuelve problemas en contextos locales, nacionales e internacionales, de manera profesional.</li><li>▪ Promueve el desarrollo sostenible en la sociedad participando activamente.</li><li>▪ Valora la cultura maya en su quehacer cotidiano, de manera positiva y respetuosa.</li></ul>
-----------	---

Disciplinares	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Respeta las normas y políticas internacionales, nacionales y locales de la conservación del patrimonio particularmente en relación con la intervención urbano-arquitectónica y los paisajes culturales.</li><li>▪ Establece por acuerdo un sistema de colaboración para el trabajo en equipo con especialistas de arquitectura, arqueología y urbanismo, y con otros profesionales relacionados con la gestión del patrimonio.</li><li>▪ Relaciona el patrimonio arquitectónico local y regional con el contexto social, histórico y antropológico.</li><li>▪ Utiliza los principios de difusión, comunicación y mercadotecnia, de manera actualizada y pertinente para la presentación de los proyectos a la sociedad, a usuarios y financiadores potenciales.</li></ul>
---------------	---

Específicas	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Analiza las dinámicas culturales y los modelos de intervención social y gubernamental en la valoración y uso social del patrimonio arquitectónico.</li><li>▪ Establece categorías para la gestión técnica integral del patrimonio arquitectónico.</li><li>▪ Describe los dilemas que surgen en los procesos de gestión del patrimonio edificado.</li><li>▪ Promueve los valores patrimoniales a fin de reforzar la conciencia ciudadana sobre estos aspectos.</li></ul>
-------------	---

## 6. CONTENIDOS ESENCIALES PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

La gestión del patrimonio.  
La interpretación del patrimonio.

Componentes de la gestión del patrimonio.  
La gestión del patrimonio en México.

## 7. ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Uso de debates.

Aprendizaje en escenarios reales: espacios patrimoniales e instituciones encargadas de la gestión del patrimonio: organismos gubernamentales, centros de investigación, museos, laboratorios.

Uso de organizadores gráficos: esquemas, mapas conceptuales, organigramas.

Estudios de casos de modelos de gestión.

## 8. ESTRATEGIAS GENERALES DE EVALUACIÓN

Evaluación de proceso – 70%

Debates

Investigaciones documentales

Críticas

Pruebas de desempeño.

Evaluación de producto – 30%

Ensayo final.

## 9. REFERENCIAS

AZEVEDO, Eugenia. El patrimonio ambiental urbano. Nuevos paradigmas en la conservación/rehabilitación de áreas históricas. En Patrimonio Cultural Natural en los pueblos y Ciudades Contemporáneos, Memoria III Anuario de Investigación sobre conservación, Historia y Crítica del Patrimonio Arquitectónico y Urbano (Coord. y ed. Blanca Paredes Guerrero). Pp. 37-43. Facultad de Arquitectura-UADY. Mérida. 2007

BALLART, Josep. El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso. Ariel Patrimonio Histórico. Editorial Ariel, S.A. Barcelona. 1997.

BALLART, Josep i Jordi Juan TRESSERRAS. Gestión del patrimonio cultural. Ariel Patrimonio Histórico. Editorial Ariel, Ariel Patrimonio, Barcelona. 2001.

BARRETT, J. C. The Mythical Landscapes of the British Iron Age. En Archaeologies of Landscape. Contemporary Perspectives, editado por W. Ashmore y B. Knapp, pp. 253 – 265. Blackwell Publishers. Oxford. 1999.

CRIADO Boado, Felipe. Límites y posibilidades de la Arqueología del Paisaje. Revista de Prehistoria y Arqueología 2: 9 – 55. 1993.

Del Terreno al Espacio. Planteamientos y Perspectivas en Arqueología del Paisaje. CAPA 6. Grupo de Investigación en Arqueología del Paisaje, Universidad de Santiago de Compostela. Santiago de Compostela. 1999.

La memoria y su huella: Sobre arqueología, patrimonio e identidad. En Claves de Razón Práctica, nº 115: 36-43, Madrid. 2001.

GARZA, Silvia y Edward KURJACK. Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán. 2 Tomos. Centro Regional del Sureste-INAH. México. 1980.

HUERTA Lara, Rosario. Invención, conservación y destrucción del Patrimonio cultural en México, en Revista del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Veracruzana, pp. 153-171. Veracruz, México

INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA. Guía técnica para la planeación y gestión

del patrimonio cultural de la nación. México. 2006.

Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas. (Ley y Reglamento) INAH-SEP, México. 1972.

LÓPEZ Aguilar, Fernando. La noción del patrimonio entre lo local y lo global, una mirada al patrimonio cultural arqueológico, en la Revista de Arqueología Americana, número 21, pp. 156-168. Instituto Panamericano de Geografía e Historia. México, 2002

MARTÍN, Marcelo. Patrimonio y sociedad: recursos, interpretación y desarrollo local”, en Gestionar el patrimonio en tiempos de globalización (coordinadores Eduardo Nivón y Ana Rosas Mantecón). Biblioteca de Alteridades 14, págs. 85-120. Grandes temas de la antropología. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa. Juan Pablos Editor. México, 2010

MELÉ, Patrice. Dimensiones conflictivas del patrimonio, en Gestionar el patrimonio en tiempos de globalización (coordinadores Eduardo Nivón y Ana Rosas Mantecón). Biblioteca de Alteridades 14, págs. 123-159. Grandes temas de la antropología. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa. Juan Pablos Editor. México, 2010

NIVÓN, Eduardo y Ana Rosas MANTECÓN (coordinadores). Gestionar el patrimonio en tiempos de globalización. Grandes temas de la antropología. Biblioteca de Alteridades 14. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa. Juan Pablos Editor. México. 2010.

PÉREZ-JUEZ Gil, Amalia. Gestión del Patrimonio Arqueológico. Editorial Ariel, Ariel Patrimonio, Barcelona. 2006.

QUEROL, María Ángeles. Manual de gestión del patrimonio cultural. Instituto de Patrimonio Cultural de España, Dirección General de Bellas Artes y Bienes Culturales del Ministerio de Cultura. Editorial Akal, Madrid. 2010.

THOMAS, J. Archaeologies of Place and Landscape. En Archaeological Theory Today, editado por I. Hodder, pp. 165 – 186. Polity Press, Cambridge. 2001,

VALVERDE Carmen, Rodrigo LIENDO y Gustavo GUTIÉRREZ (Coordinadores). Guía de Arquitectura y Paisaje Mayas. Universidad Nacional Autónoma de México, Junta de Andalucía y Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo. Pps. 364-366, 372-374 y 379. Ciudad de México-Sevilla. 2010.

## 10. PERFIL DESEABLE DEL PROFESOR

Maestría y/o Doctorado en áreas relacionadas con las Ciencias Antropológicas y/o Gestión de la Cultura y del Patrimonio, con experiencia profesional de 5 años y docente mínimo de 5 años, con competencia en resolución de problemas relacionados con la gestión del patrimonio en entornos nuevos o en contextos más amplios, en especial en equipos multidisciplinarios.

# MAESTRÍA EN CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO



## 2 TEORÍA E HISTORIA DE LA RESTAURACIÓN

Asignatura Obligatoria  
Modalidad Mixta

### 1. DATOS GENERALES DE IDENTIFICACIÓN

a. Nombre de la asignatura	TEORÍA E HISTORIA DE LA RESTAURACIÓN				
b. Tipo	Obligatoria				
c. Modalidad	Mixta				
d. Ubicación sugerida	1er. Semestre				
e. Duración total en horas	80	Horas presenciales	48	Horas no presenciales	32
f. Créditos	5				
g. Requisitos académicos previos	Ninguno				

### 2. INTENCIONALIDAD FORMATIVA DE LA ASIGNATURA

Se plantea un acercamiento histórico y crítico a la materia del patrimonio cultural identificando y analizando las distintas teorías, normas y conceptos que han encauzado las intervenciones sobre las edificaciones de valor patrimonial, para que el profesional pueda definir criterios adecuados para la conservación del patrimonio.

### 3. RELACIÓN CON OTRAS ASIGNATURAS

La asignatura "Teoría e historia de la restauración" se relaciona con las asignaturas de "Gestión del Patrimonio", "Estrategias para la gestión del patrimonio", "Políticas y socialización del patrimonio", "Administración de proyectos" ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Planifica al gestión integral del patrimonio arquitectónico en contextos regionales y urbanos" del área de competencia de "Teoría e historia de la restauración".

## 4. COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Analiza oportuna y con sentido crítico las posturas teóricas en torno a la Conservación del Patrimonio Arquitectónico, el conjunto de cartas, recomendaciones y normas derivadas de organismos Internacionales, las líneas de evolución conceptual derivadas de éstas y las experiencias paradigmáticas en realidades nacionales e internacionales diferentes de los procesos de intervención.

## 5. COMPETENCIAS GENÉRICAS, DISCIPLINARES Y ESPECÍFICAS A LAS QUE CONTRIBUYE LA ASIGNATURA

Genéricas	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Utiliza habilidades de investigación, en sus intervenciones profesionales con rigor científico.</li><li>▪ Desarrolla su pensamiento, en intervenciones profesionales y personales, de manera crítica, reflexiva y creativa.</li><li>▪ Valora la diversidad y multiculturalidad en su quehacer cotidiano, bajo los criterios de la ética.</li><li>▪ Aprecia las diversas manifestaciones artísticas y culturales en su quehacer cotidiano, de manera positiva y respetuosa.</li></ul>
Disciplinares	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Respeto las normas y políticas internacionales, nacionales y locales de la conservación del patrimonio particularmente en relación con la intervención urbano-arquitectónica y los paisajes culturales.</li><li>▪ Se conduce con respeto a los principios éticos, de sustentabilidad, transparencia y normatividad usualmente aceptados en el gremio arquitectónico y antropológico.</li><li>▪ Utiliza los principios de difusión, comunicación y mercadotecnia, de manera actualizada y pertinente para la presentación de los proyectos a la sociedad, a usuarios y financiadores potenciales.</li></ul>
Específicas	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Utiliza los marcos de referencia de políticas públicas y legislación, en el ámbito internacional, nacional y local.</li><li>▪ Maneja los diferentes enfoques teóricos y metodológicos sobre la conservación del patrimonio arquitectónico.</li><li>▪ Identifica los diferentes criterios y normas de conservación con base a la normatividad internacional, nacional y local.</li><li>▪ Maneja metodologías de análisis y formulación de proyectos en diversos escenarios ambientales, sociales y territoriales.</li><li>▪ Analiza las experiencias paradigmáticas en realidades nacionales e internacionales diferentes de los procesos de intervención.</li></ul>

## 6. CONTENIDOS ESENCIALES PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Teoría de la restauración.  
Cartas internacionales.  
Leyes, reglamentos, y normas federales, estatales y municipales en materia de patrimonio. Antiguas y vigentes.  
Análisis de estrategias de intervención del patrimonio arquitectónico.

## 7. ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Aprendizaje colaborativo, autónomo y reflexivo.  
Uso de organizadores gráficos: esquemas, mapas conceptuales, organigramas.  
Estudios de casos.

## 8. ESTRATEGIAS GENERALES DE EVALUACIÓN

Evaluación de proceso – 80%	Debates Investigaciones documentales Críticas.
-----------------------------	--

Evaluación de producto - 20%	Trabajo final.
------------------------------	----------------

## 9. REFERENCIAS

ÁLVAREZ del Castillo, C., et al., 'La dirección de registro público de monumentos y zonas arqueológicas; propuesta de adecuación al reglamento de la ley federal sobre monumentos arqueológicos, artísticos e históricos: los bienes muebles', en C. Morales Valderrama, et al. (eds.), El Instituto Nacional de Antropología e Historia frente al siglo XXI: Memoria del IV congreso de investigadores del INAH (México: INAH; Delegación de Profesores e Investigadores), 1059-68, 1972.

ARROYO García, S. R., El teórico de la restauración, en E. Küng Biland (ed.), Homenaje a Carlos Chanfón Olmos, Pp.32-38. Universidad Nacional Autónoma de México. México, 2006.

AZEVEDO Salomao, E. M. Reflexiones en torno a la habitabilidad del espacio, en B. E. Paredes Guerrero (ed.), Memoria IV Anuario de Investigación sobre Conservación, Historia y Crítica del Patrimonio Arquitectónico y Urbano, Pp. 18-21. Universidad Autónoma de Yucatán. Mérida, Yucatán. 2008

CALDERÓN, B. y Calderón, J. L. Reparación y conservación de edificios históricos. Escuela de Restauración, Conservación y Museografía. México, 1977



CAPITEL, A. Metamorfosis de monumentos y teorías de la restauración. Alianza Forma. Madrid, 1988.

CHANFÓN Olmos, C. Fundamentos teóricos de la restauración. UNAM, Facultad de Arquitectura, UNAM. México, 1988.

--- Cultura y patrimonio cultural, En Cuadernos de Arquitectura y urbanismo, 2. México, 1996

--- Historia de la Arquitectura y Urbanismo en Mexicanos. Fondo de Cultura Económica y Universidad Autónoma de México. México, 2001.

CHICO Ponce de León, P. Conservación y aprovechamiento del patrimonio cultural y urbano-arquitectónico de Yucatán. Facultad de Arquitectura, UNAM. Mérida. 1995.

--- La responsabilidad social de la preservación del patrimonio cultural. En Cuadernos de arquitectura de Yucatán, N° 8, pp. 36-45. Mérida, 1995

--- Ubicación del arquitecto en los ámbitos de valor patrimonial y de calidad ambiental. En Cuadernos de Arquitectura de Yucatán, N° 9, pp. 52-61. Mérida, 1996.

DÍAZ-BERRIO Fernández, S. Real de Catorce, SLP. Zona de monumentos históricos. estudio para su rehabilitación. En Hacia una construcción histórica del pensamiento y la práctica de la conservación de patrimonio cultural en México. Pp. 496. INAH-SEP. México, 1976.

--- Protección del patrimonio cultural urbano. INAH. México, 1986.

--- El patrimonio mundial cultural y natural. 25 años de aplicación en la Convención de la UNESCO. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco. México, 2001.

--- Protección y rehabilitación del patrimonio cultural urbano. Universidad Autónoma Metropolitana. México, 2007.

ETTINGER, C. Conservación y Posmodernidad. En Reflexiones en torno al patrimonio histórico edificado. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo). Morelia, 2003.

FLORESCANO, E. El patrimonio cultural de México. Fondo de Cultura Económica. México, 1993.

--- El patrimonio Nacional de México. Fondo de Cultura Económica. México, 1997.

GARCÍA CANCLINI, Néstor. La monumentalización del patrimonio: políticas de conservación representaciones del espacio en el Centro Histórico. En Cultura y comunicación en la Ciudad de México, pp. 182-203. Edit. Grijalbo. UAM-Iztapalapa. México, 1998.

GONZÁLEZ DE VALCÁRCEL, J. M. Restauración monumental y "puestas en valor" de las ciudades americanas. H. Blume. Barcelona, 1977.

LEY FEDERAL SOBRE MONUMENTOS Y ZONAS ARQUEOLÓGICOS, ARTÍSTICOS E HISTÓRICOS, Diario Oficial de la Federación. México, 1972

LITVAK, J. y López Varela, S. Los primeros Investigadores Mexicanos. En El Patrimonio Nacional de México, Tomo II, Pp. 187-90 de E. Florescano (ed.). Col. Biblioteca Mexicana. Fondo de Cultura Económica, México, 1997.

LOMBARDO de Ruiz, Sonia. La visión actual del patrimonio cultural arquitectónico y urbano de 1521 a 1900. En El patrimonio cultural de México, Vol. 1, pp. 165-219, de E. Florescano (ed.). Fondo de Cultura Económica. México, 1993.

MACARRÓN, M. A. Historia de la conservación y la restauración. Desde la Antigüedad hasta el siglo XX. Edit. Tecnos. Madrid, 2002.

MELÉ, P. La construcción jurídica de los centros históricos: patrimonio y políticas urbanas en México. En la Revista Mexicana de Sociología, 1, 183-206. México, 1995.

NIVÓN Bolán, Eduardo. Políticas culturales en el tránsito de dos siglos (Unidad de enseñanza aprendizaje III). CENART; CONACULTA; OEI, UAM-Iztapalapa. México, 2004.

PANÉ, R. Teoría de la conservación y restauración de monumentos. En Boletín del CIHE, N° 2, pp. 9-26. México, 1965.

REGLAMENTO DE LA LEY FEDERAL SOBRE MONUMENTOS Y ZONAS ARQUEOLÓGICAS, ARTÍSTICAS E HISTÓRICAS. México, 1975.

RUSKIN, J. Las siete lámparas de la arquitectura. Editorial Stylos. Madrid, 1987.

YÁÑEZ Reyes, S. Reflexiones sobre la política de investigación de la política cultural en México. En El Instituto Nacional de Antropología e Historia frente al siglo XXI. Memoria del IV congreso de investigadores del INAH de Carmen Morales, et al. (eds.), pp. 715-731. Delegación de Profesores e Investigadores del INAH. México, 2007.

## 10. PERFIL DESEABLE DEL PROFESOR

Maestría y/o Doctorado en áreas relacionadas con Arquitectura, Arqueología, Restauración y/o Gestión de la Cultura y del Patrimonio, con experiencia profesional de 5 años y docente mínimo de 5 años, con competencia para manejar distintos criterios, escalas de valores y sistemas de clasificación en relación con la historia de la Conservación y Restauración, y capacidad para comprender el Patrimonio Cultural en relación al tiempo, a la historia y la memoria.

# MAESTRÍA EN CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO



## 3 REGISTRO Y DOCUMENTACIÓN

Asignatura Obligatoria  
Modalidad Mixta

### 1. DATOS GENERALES DE IDENTIFICACIÓN

a. Nombre de la asignatura	REGISTRO Y DOCUMENTACIÓN				
b. Tipo	Obligatoria				
c. Modalidad	Mixta				
d. Ubicación sugerida	1er. Semestre				
e. Duración total en horas	48	Horas presenciales	32	Horas no presenciales	16
f. Créditos	3				
g. Requisitos académicos previos	Ninguno				

### 2. INTENCIONALIDAD FORMATIVA DE LA ASIGNATURA

En esta asignatura se hace hincapié en la importancia del manejo de la información del patrimonio cultural y natural por medio de diferentes técnicas de levantamiento y registro con tecnologías asistidas por computadora que han probado ser de gran relevancia y han aportado avances significativos.

## 3. RELACIÓN CON OTRAS ASIGNATURAS

La asignatura "Registro y documentación" se relaciona con las asignaturas de "Técnicas de exploración", "Diagnóstico del bien cultural edificado", "Técnicas para la intervención", ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: Diagnostica las problemáticas para la conservación del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico".

La asignatura "Registro y documentación" se relaciona también con las asignaturas de "Gestión del Patrimonio", "Estrategias para la gestión del patrimonio", "Políticas y socialización del patrimonio", ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Planifica al gestión integral del patrimonio arquitectónico en contextos regionales y urbanos" del área de competencia de "Teoría e historia de la restauración".

Asimismo, la asignatura "Registro y documentación" se relaciona con las asignaturas de "Taller de proyectos regionales", "Taller de proyectos urbanos" y "Taller de proyectos arquitectónicos", ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: Ejecuta proyectos de intervención y restauración del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico".

## 4. COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Utiliza técnicas para el levantamiento y registro del patrimonio edificado a nivel territorial y urbano-arquitectónica.

## 5. COMPETENCIAS GENÉRICAS, DISCIPLINARES Y ESPECÍFICAS A LAS QUE CONTRIBUYE LA ASIGNATURA

### Genéricas

- Usa las tecnologías de información y comunicación en sus intervenciones profesionales y en su vida personal de manera pertinente y responsable.
- Utiliza habilidades de investigación, en sus intervenciones profesionales con rigor científico.
- Actualiza sus conocimientos y habilidades para su ejercicio profesional y su vida personal, de forma autónoma y permanente.
- Trabaja con otros en ambientes multi, inter y transdisciplinarios de manera cooperativa.
- Toma decisiones en su práctica profesional y personal, de manera responsable.

### Disciplinares

- Asegura la conservación de los monumentos arquitectónicos, registrando los procesos de intervención y proyectando el resultado esperado.
- Utiliza adecuadamente los recursos informativos, diversas modalidades técnicas de representación y sistemas de información geográfica para la representación de planes, programas y proyectos de conservación del patrimonio arquitectónico, con programas de cómputo de vanguardia o técnicas tradicionales.
- Utiliza los principios de difusión, comunicación y mercadotecnia, de manera actualizada y pertinente para la presentación de los proyectos a la sociedad, a usuarios y financiadores potenciales.

## Específicas

- Utiliza metodologías de registro y documentación de regiones y patrimonio edificado.
- Utiliza métodos, técnicas y herramientas de los sistemas de información gráfica y multimedia.
- Utiliza diversas modalidades técnicas de representación de proyectos a diversas escalas, con programas de cómputo de vanguardia o técnicas tradicionales, de acuerdo a los convencionalismos internacionales.

## 6. CONTENIDOS ESENCIALES PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Introducción a los sistemas de registro y levantamiento.  
Metodología de registro y documentación.  
Sistemas de Información geográfica.  
Técnicas de levantamiento a nivel urbano-arquitectónico.

## 7. ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Aprendizaje basado en problemas.  
Prácticas supervisadas.

## 8. ESTRATEGIAS GENERALES DE EVALUACIÓN

Evaluación de proceso – 80%

Portafolio de evidencias  
Pruebas de desempeño.

Evaluación de producto – 20%

Trabajo final.

## 9. REFERENCIAS

ALMAGRO GORBEA, A. 2004. Levantamiento arquitectónico. Granada, Universidad de Granada. file:///C:/Documents%20and%20Settings/Licenciatura/Mis%20documentos/Downloads/Levantamiento.pdf

BOURROUGH, P. A., R. MCDONNELL. 1998. Principles of Geographical Information Systems. 333 pp. Oxford University Press, Great Britain.

FARJAS ABADÍA, M. & GARCÍA LÁZARO, F.J. 2008. Modelización tridimensional y sistemas láser escáner 3D aplicados al Patrimonio Histórico, 1:487. Ed. Madrid, La Ergástula.

GONZÁLEZ ITURBE, JOSÉ ANTONIO Y JOSEP LIGORRED. 1999. Ordenamiento arqueológico maya: herramientas para el registro, estudio y protección de un patrimonio. En la revista trimestral Ichcanzihó 1:3. Dirección de Desarrollo Urbano. Ayuntamiento de Mérida. Mérida.



GUIMET Pereña, Jordi. 1992. Introducción conceptual a los Sistemas de Información Geográfica (SIG). Ed. Estudio Gráfico Madrid. España.

MAANTAY, J. J. Z. 2006. GIS for the Urban Environment, 600 pages Esri Press.

## 10. PERFIL DESEABLE DEL PROFESOR

Maestría y/o Doctorado en áreas relacionadas con Geografía, Ciencias Ambientales, Arqueología y/o Gestión de la Cultura y del Patrimonio, con experiencia profesional de 5 años y docente mínimo de 5 años, con competencia en utilizar las herramientas básicas de los SIG: captura, almacenamiento y tratamiento de la información; y determinar qué problemas puede resolver un SIG y aplicarlo en un proyecto de conservación del patrimonio arquitectónico.



# MAESTRÍA EN CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO



## 4 MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS

Asignatura Obligatoria  
 Modalidad Mixta

### 1. DATOS GENERALES DE IDENTIFICACIÓN

a. Nombre de la asignatura	MATERIALES Y SISTEMAS CONSTRUCTIVOS				
b. Tipo	Obligatoria				
c. Modalidad	Mixta				
d. Ubicación sugerida	1er. Semestre				
e. Duración total en horas	80	Horas presenciales	48	Horas no presenciales	32
f. Créditos	5				
g. Requisitos académicos previos	Ninguno				

### 2. INTENCIONALIDAD FORMATIVA DE LA ASIGNATURA

Esta asignatura propone dotar al estudiante de posgrado de competencias vinculadas con las propiedades físicas y mecánicas de los materiales y sistemas constructivos tradicionales e históricos

## 3. RELACIÓN CON OTRAS ASIGNATURAS

La asignatura "Materiales y sistemas constructivos" se relaciona con las asignaturas de "Registro y documentación", "Técnicas de exploración", "Diagnóstico del bien cultural edificado", "Técnicas para la intervención", "Laboratorio de materiales I y II" ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Diagnostica las problemáticas para la conservación del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico".

La asignatura "Materiales y sistemas constructivos" se relaciona también con las asignaturas de "Administración de proyectos", ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Planifica al gestión integral del patrimonio arquitectónico en contextos regionales y urbanos" del área de competencia de "Teoría e historia de la restauración".

Asimismo, la asignatura "Materiales y sistemas constructivos" se relaciona con la asignatura de "Taller de proyectos arquitectónicos", ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Ejecuta proyectos de intervención y restauración del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico".

## 4. COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Analiza los diversos materiales, sistemas y técnicas constructivas tradicionales e históricas del patrimonio edificado.

## 5. COMPETENCIAS GENÉRICAS, DISCIPLINARES Y ESPECÍFICAS A LAS QUE CONTRIBUYE LA ASIGNATURA

Genéricas	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Utiliza habilidades de investigación, en sus intervenciones profesionales con rigor científico.</li><li>▪ Aplica los conocimientos en sus intervenciones profesionales y en su vida personal con pertinencia.</li><li>▪ Interviene con iniciativa y espíritu emprendedor en su ejercicio profesional y personal de forma autónoma y permanente.</li><li>▪ Toma decisiones en su práctica profesional y personal, de manera responsable.</li></ul>
-----------	---

Disciplinares	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Asegura la conservación de los monumentos arquitectónicos, registrando los procesos de intervención y proyectando el resultado esperado.</li><li>▪ Utiliza racionalmente los materiales constructivos, recursos naturales y sus derivados, cuidando de la adecuada disposición de material de desecho de toda índole.</li></ul>
---------------	---

Específicas	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Identifica los diversos materiales y sistemas constructivos tradicionales, históricos y modernos del patrimonio edificado.</li><li>▪ Describe los diversos materiales y sistemas constructivos tradicionales, históricos y modernos del patrimonio edificado.</li><li>▪ Caracteriza los materiales y elementos constructivos tradicionales.</li><li>▪ Relaciona los diferentes conceptos que conforman una edificación patrimonial.</li></ul>
-------------	---

## 6. CONTENIDOS ESENCIALES PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Materiales y su composición.  
Elementos constructivos y estructurales.  
Sistemas constructivos de las diferentes manifestaciones arquitectónicas en diferentes períodos de la historia.  
Técnicas constructivas tradicionales.  
Técnicas constructivas y su relación con las Instalaciones hidrosanitarias y eléctricas.

## 7. ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Aprendizaje basado en problemas.  
Aprendizaje en escenarios reales.  
Aprendizaje colaborativo.  
Estudios de casos.  
Prácticas supervisadas.

## 8. ESTRATEGIAS GENERALES DE EVALUACIÓN

Evaluación de proceso – 80%

Debates  
Portafolio de evidencias (reportes de visita de obra)  
Investigaciones documentales  
Pruebas de desempeño.

Evaluación de producto – 20%

Trabajo final.

## 9. REFERENCIAS

BARBARÁ Zetina, Fernando. Materiales y procedimientos de construcción, Herrero, Madrid, 1982.

CASTRO Villalba, Antonio. Historia de la construcción medieval. Aportaciones, Universidad Politécnica de Catalunya, Barcelona, 1996.

CASTRO Villalba, A. Historia de la construcción arquitectónica, *Universidad Politécnica de Catalunya*, Barcelona, 1999.

GONZÁLEZ Moreno-Navarro, José Luis. El legado oculto de Vitruvio. Saber constructivo y teoría arquitectónica, Alianza, Madrid, 1993.

ORDAZ Tamayo, Marisol. Arquitectura religiosa virreinal [de Yucatán de Yucatán](#). El conocimiento histórico-técnico de las iglesias con estructura espacial conventual. El conocimiento de la

arquitectura histórica como condicionante de la restauración. Tesis para obtener el grado de Doctor Arquitecto, Barcelona, Universidad Politécnica de Catalunya, 2004.

AMPLIATO Briones, Antonio Luis. Muro, orden y espacio en la arquitectura del renacimiento Andaluz, Universidad de Sevilla, Sevilla, 1996.

A.A.V.V. Arquitectura de las haciendas henequeneras. Escala, Colombia, 1996.

MAGRO Moro, Julián V. Textos para una historia de la construcción, Universidad Politécnica de Valencia, Valencia, 1994.

MORENO, Francisco. Arcos y bóvedas, CEAC, Barcelona, 1972.

WEIBENSON, Dora. Los tratados de arquitectura: de Alberti a Ledoux. Herman Blume, Madrid, 1988.

## 10. PERFIL DESEABLE DEL PROFESOR

Maestría y/o Doctorado en áreas relacionadas con Arquitectura, Arqueología, Restauración y/o Gestión de la Cultura y del Patrimonio, con experiencia profesional de 5 años y docente mínimo de 5 años, con conocimiento de la evolución histórica de las técnicas y elementos constructivos y los sistemas estructurales que han dado origen a las formas estilísticas, y competencias en la identificación de los elementos y sistemas constructivos, de su función y compatibilidad, y su puesta en obra en el proceso constructivo, así como conocer los sistemas constructivos tradicionales empleados en la construcción y sus variedades.

# MAESTRÍA EN CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO



## 5 TALLER DE PROYECTOS REGIONALES

Asignatura Obligatoria  
Modalidad Mixta

### 1. DATOS GENERALES DE IDENTIFICACIÓN

a. Nombre de la asignatura	TALLER DE PROYECTOS REGIONALES				
b. Tipo	Obligatoria				
c. Modalidad	Mixta				
d. Ubicación sugerida	1er. Semestre				
e. Duración total en horas	160	Horas presenciales	80	Horas no presenciales	80
f. Créditos	10				
g. Requisitos académicos previos	Ninguno				

### 2. INTENCIONALIDAD FORMATIVA DE LA ASIGNATURA

Propone estrategias de conservación para una región con base al análisis y valoración de los elementos patrimoniales.

## 3. RELACIÓN CON OTRAS ASIGNATURAS

La asignatura "Taller de proyectos regionales" se relaciona con las asignaturas de "Registro y documentación", y "Técnicas de exploración" ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Diagnostica las problemáticas para la conservación del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico".

La asignatura "Taller de proyectos regionales" se relaciona también con las asignaturas de "Gestión del patrimonio", "Estrategias para la gestión del patrimonio", "Administración de proyectos", y "Políticas y socialización del patrimonio" ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Planifica al gestión integral del patrimonio arquitectónico en contextos regionales y urbanos" del área de competencia de "Teoría e historia de la restauración".

Asimismo, la asignatura "Taller de proyectos regionales" se relaciona con las asignaturas de "Taller de proyectos urbanos", y "Taller de proyectos arquitectónicos", ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: Ejecuta proyectos de intervención y restauración del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico".

## 4. COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Propone estrategias de conservación para el rescate y conservación de una región patrimonial.

## 5. COMPETENCIAS GENÉRICAS, DISCIPLINARES Y ESPECÍFICAS A LAS QUE CONTRIBUYE LA ASIGNATURA

Genéricas	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Gestiona el conocimiento, en sus intervenciones profesionales y en su vida personal, de manera pertinente.</li><li>▪ Interviene con iniciativa y espíritu emprendedor en su ejercicio profesional y personal de forma autónoma y permanente.</li><li>▪ Formula, gestiona y evalúa proyectos en su ejercicio profesional y personal considerando los criterios del desarrollo sostenible.</li><li>▪ Trabaja con otros en ambientes multi, inter y transdisciplinarios de manera cooperativa.</li><li>▪ Resuelve problemas en contextos locales, nacionales e internacionales, de manera profesional.</li><li>▪ Valora la cultura maya en su quehacer cotidiano, de manera positiva y respetuosa.</li></ul>
Disciplinares	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Asegura la conservación de los monumentos arquitectónicos, registrando los procesos de intervención y proyectando el resultado esperado.</li><li>▪ Establece por acuerdo un sistema de colaboración para el trabajo en equipo con especialistas de arquitectura, arqueología y urbanismo, y con otros profesionales relacionados con la gestión del patrimonio.</li><li>▪ Relaciona el patrimonio arquitectónico local y regional con el contexto social, histórico y antropológico.</li><li>▪ Diseña proyectos arquitectónicos innovadores y competitivos, pertinentes con las necesidades de la sociedad y de los usuarios conforme a los principios fundamentales de la ecología, la accesibilidad y la conservación del patrimonio, así como los avances tecnológicos.</li></ul>



## Específicas

- Maneja metodologías de análisis, diseño y formulación de proyectos en diversos escenarios ambientales, sociales y territoriales.
- Maneja científicamente las características ambientales de la región y su relación con la arquitectura y urbanismo peninsular.
- Maneja criterios, alternativas y medidas para la conservación del patrimonio.
- Utiliza metodologías de elaboración de planes y programas de diverso género relacionados con el hábitat de acuerdo a la normativa existente.
- Utiliza los principios de conservación y protección del medio natural y del patrimonio arquitectónico, y los métodos de intervención pertinentes al proyecto.
- Utiliza las herramientas metodológicas adecuadas para identificar los problemas urbanos de crecimiento y desarrollo de la ciudad.
- Analiza las necesidades de la región y sus problemáticas con relación a los principios fundamentales de la ecología, la sustentabilidad, la accesibilidad y la conservación del patrimonio.

## 6. CONTENIDOS ESENCIALES PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Identificación de zonas patrimoniales  
Registro en las zonas patrimoniales

Diagnóstico  
Propuestas

## 7. ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Investigación documental.  
Aprendizaje colaborativo.  
Técnicas expositivas.  
Aprendizaje basado en problemas.

Estudios de caso.  
Aprendizaje en escenarios reales del patrimonio arquitectónico en una región.  
Realización de proyectos.

## 8. ESTRATEGIAS GENERALES DE EVALUACIÓN

Evaluación de proceso – 70%

Debates  
Portafolio de evidencias (reportes de visita de obra)  
Investigaciones documentales.

Evaluación de producto -30%

Proyecto final: elaboración de proyecto de patrimonio arquitectónico en un contexto regional que incluirán el registro y diagnóstico de la problemática a resolver.

## 9. REFERENCIAS

ANTROP, Marc, "Why landscapes of the past are important for the future" en Landscape and Urban Planning 70, 2005, pp. 21–34.  
AZOCAR, G., Sanhueza, R., Henríquez. Cambio en Los patrones de crecimiento en una ciudad

intermedia: El caso de Chillán en Chile Central.  
EURE, vol. 29, no. 87, 2003, pp.1-82.  
CANO, M. y P. De La Rosa, La Inclusión del Componente Arqueológico en los Planes de Ordenamiento Territorial, Revista 60 Días, No. 20, Corporación Autónoma Regional de Risaralda-CARDER, Pereira, 1999, pp. 21-24  
GARCIA CANCLINI, Néstor, "Los usos sociales del Patrimonio Cultural" en Cuadernos Patrimonio Etnológico. E. Aguilar Criado. Nuevas perspectivas de estudio Consejería de Cultura. Junta de Andalucía, Andalucía, 1999, pp.16-33  
CIFUENTES, Colón, "La planificación de las áreas patrimoniales de Quito" en Centro-h, agosto, No. 1, OLACCHI, 2008, pp. 101-114  
ERLIJ ABRAMSON, Miriam, "Identificación del patrimonio construido" en Urbano, mayo, año/vol. 9, número 013, Universidad del BíoBío, Concepción, Chile, 2006, pp. 19-23  
GONZÁLEZ, Juan José and Enrique SERRANO. La Valoración del patrimonio geomorfológico en espacios naturales protegidos. Su aplicación al Parque Natural de los Picos de Europa, Boletín de la A.G.E. , 2008  
MUÑOZ-PEDREROS, Andrés, "La evaluación del paisaje: una herramienta de gestión ambiental" en Revista Chilena de Historia Natural 77, 2004, pp. 139-156  
NOONAN, Douglas S. AND KRUPKA, Douglas, "Determinants of historic and cultural landmark designation: why we preserve what we preserve" en Journal of Cultural Economics 34(1), 2010, pp. 1-26  
ORTEGA VALCÁRCEL, J., "El patrimonio territorial como recurso cultural y económico" en Ciudades, 4. Territorio y Patrimonio, Valladolid, Instituto de Urbanística de la Universidad de Valladolid, 1998  
SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL – SEDESOL, Guía metodológica para la formulación, seguimiento y evaluación de planes de manejo para las ciudades mexicanas patrimonio de la humanidad y los centros históricos y patrimoniales del país, Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Ordenación del Territorio. Dirección General de Desarrollo Urbano y Suelo, México, 2010  
STEPHENSON, Janet, "The Cultural Values Model: An integrated approach to values in landscapes" en Landscape and Urban Planning 84, 2008, pp. 127–139  
TROITIÑO VINUESA, M.A, «Aranjuez: patrimonio cultural, recuperación urbana y turismo» en Anales de Geografía de la Universidad Complutense. Volumen extraordinario, Madrid, 2002, pp. 495-518  
UNESCO, Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention. Intergovernmental Committee for the Protection of the World Cultural and Natural Heritage, UNESCO, 2002, pp. 49-57  
VECCO, Marilena, "A definition of cultural heritage: From the tangible to the intangible" en Journal of Cultural Heritage 11, 2010, pp. 321-324  
Sitios web: <http://www.minvu.cl>, <http://www.patrimoniourbano.cl>  
<http://132.248.9.1:8991/hevila/CentrohQuito/2008/no1/8.pdf>

## 10. PERFIL DESEABLE DEL PROFESOR

Maestría y/o Doctorado en áreas relacionadas con Arquitectura, Arqueología, Restauración y/o Gestión de la Cultura y del Patrimonio, con experiencia profesional de 5 años y docente mínimo de 5 años, con competencias de la interpretación y la intervención en el Patrimonio Histórico, fundamentalmente en los inmuebles insertos en contextos regionales que constituyan, o sean susceptibles de valorarse como bienes de interés cultural, con aptitudes propositivas sobre proyectos patrimoniales complejos y manejo de metodología de proyectos para la solución de problemas del patrimonio arquitectónico.

# MAESTRÍA EN CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO



## 6 ESTRATEGIAS PARA LA GESTIÓN DEL PATRIMONIO

Asignatura Obligatoria  
Modalidad Mixta

### 1. DATOS GENERALES DE IDENTIFICACIÓN

a. Nombre de la asignatura	ESTRATEGIAS PARA LA GESTIÓN DEL PATRIMONIO				
b. Tipo	Obligatoria				
c. Modalidad	Mixta				
d. Ubicación sugerida	2do. Semestre				
e. Duración total en horas	80	Horas presenciales	48	Horas no presenciales	32
f. Créditos	5				
g. Requisitos académicos previos	Haber concluido y aprobado la asignatura Gestión del Patrimonio.				

### 2. INTENCIONALIDAD FORMATIVA DE LA ASIGNATURA

La asignatura proporciona los instrumentos o conjunto de procesos a través de los cuales se ejecutan y concretan los objetivos para la gestión técnica integral del patrimonio edificado en cualquiera de sus ámbitos o escalas, el territorial, urbano o rural y arquitectónico, con la finalidad de poder definir las líneas estratégicas y proponer acciones específicas y viables.

## 3. RELACIÓN CON OTRAS ASIGNATURAS

La asignatura "Estrategias para la gestión del patrimonio" se relaciona con las asignaturas de "Gestión del patrimonio", "Teoría e historia de la restauración", "Políticas y socialización del patrimonio", "Administración de proyectos", ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Planifica al gestión integral del patrimonio arquitectónico en contextos regionales y urbanos" del área de competencia de "Gestión del patrimonio".

La asignatura "Estrategias para la gestión del patrimonio" se relaciona con las asignaturas de Registro y documentación", "Técnicas de exploración" y "Técnicas para la intervención", ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Diagnostica las problemáticas para la conservación del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico".

Asimismo, la asignatura "Materiales y sistemas constructivos" se relaciona con la asignatura de "Taller de proyectos regionales", "Taller de proyectos urbanos", y "Taller de proyectos arquitectónicos", ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: Ejecuta proyectos de intervención y restauración del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico".

## 4. COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Diseña un plan estratégico como un ejemplo completo de instrumentación, sustentado y coherente en problemáticas particulares, a una escala viable con el modelo de gestión.

## 5. COMPETENCIAS GENÉRICAS, DISCIPLINARES Y ESPECÍFICAS A LAS QUE CONTRIBUYE LA ASIGNATURA

Genéricas	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Desarrolla su pensamiento, en intervenciones profesionales y personales, de manera crítica, reflexiva y creativa.</li><li>▪ Interviene con iniciativa y espíritu emprendedor en su ejercicio profesional y personal de forma autónoma y permanente.</li><li>▪ Trabaja con otros en ambientes multi, inter y transdisciplinarios de manera cooperativa.</li><li>▪ Resuelve problemas en contextos locales, nacionales e internacionales, de manera profesional.</li><li>▪ Responde a nuevas situaciones en su práctica profesional y en su vida personal, en contextos locales, nacionales e internacionales, con flexibilidad.</li><li>▪ Valora la diversidad y multiculturalidad en su quehacer cotidiano, bajo los criterios de la ética.</li></ul>
Disciplinares	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Respeta las normas y políticas internacionales, nacionales y locales de la conservación del patrimonio particularmente en relación con la intervención urbano-arquitectónica y los paisajes culturales.</li><li>▪ Establece un clima de confianza entre los distintos actores para obtener una responsabilidad compartida y fomentar la participación ciudadana.</li><li>▪ Asegura la conservación de los monumentos arquitectónicos, registrando los procesos de intervención y proyectando el resultado esperado.</li><li>▪ Relaciona el patrimonio arquitectónico local y regional con el contexto social, histórico y antropológico.</li></ul>

## Específicas

- Utiliza métodos, técnicas y herramientas de los sistemas de información gráfica y multimedia.
- Maneja criterios, alternativas y medidas para la conservación del patrimonio.
- Relaciona el patrimonio arquitectónico local y regional el contexto histórico y antropológico.
- Utiliza metodologías de elaboración de planes y programas de diverso género relacionados con el hábitat de acuerdo a la normativa existente.
- Diseña programas de gestión de recursos necesarios para el desarrollo de proyectos del hábitat de acuerdo a las condicionantes financieras.

## 6. CONTENIDOS ESENCIALES PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Estrategias de gestión técnica del patrimonio.  
Declaratorias de sitios y zonas de patrimonio arqueológico, histórico y moderno  
Planes estratégicos y de manejo del patrimonio arquitectónico...

## 7. ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Aprendizaje colaborativo, autónomo y reflexivo.  
Uso de debates.  
Aprendizaje en escenarios reales: espacios patrimoniales e instituciones encargadas de la gestión del patrimonio: organismos gubernamentales, centros de investigación, museos, laboratorios.  
Uso de organizadores gráficos: esquemas, mapas conceptuales, organigramas.  
Estudios de casos de actuaciones para incorporar patrimonio a las ciudades vivas.

## 8. ESTRATEGIAS GENERALES DE EVALUACIÓN

Evaluación de proceso -70%

Investigaciones documentales  
Debates y Criticas  
Portafolio de evidencias  
Aprendizaje basado en problemas  
Aprendizaje en escenarios reales  
Pruebas de desempeño.

Evaluación de producto – 30%

Ensayo final.

## 9. REFERENCIAS

ARRIETA Urtizberea, Iñaki. Patrimonio cultural, administración y sociedad: ¿simbolizan los bienes culturales la identidad cultural de la población local?, en la revista *Mirada Antropológica*, revista del Cuerpo Académico de Antropología de la Facultad de Filosofía y Letras de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), número 8 y 9, pp. 264-287. BUAP. Puebla, México, 2009/2010

BARRERA RUBIO, Alfredo. El patrimonio cultural desde la perspectiva de un Centro INAH, en la *Revista de Arqueología Americana*, número 21, pp. 123-153. Instituto Panamericano de Geografía e Historia. México, 2002

BARRERA VÁSQUEZ, Alfredo. La arqueología en Yucatán: pasado, presente y futuro. Mecanoscrito en Archivo del Fondo Barrera Vásquez del Centro INAH Yucatán. Caja 2 Carpeta 15. Mérida, 1969

BONET, Lluís y Anna VILLARROYA. La estructura de mercado del sector de las artes escénicas en España. En la revista *Estudios de economía aplicada*, Vol. 27-1 págs. 311-336. Universidad de Barcelona. 2009

CHECA Artasu, Martín Manuel. La gestión del patrimonio cultural reinventado: los casos del Parque Ecoarqueológico de Xcaret y la Ciudadela Ibérica de Calafell, en la revista *Ketzalcalli* 1, págs. 113 a 127. México, 2008

FUNDACIÓ LA CAIXA. Vivir en las ciudades históricas. Dossier de dilemas. Programas educativos y sociales. Barcelona. 1997

MANUAL HICIRA. Diputació de Barcelona, España. 2006

NIVÓN Bolán, Eduardo. Del patrimonio como producto. La interpretación del patrimonio como espacio de intervención cultural, en *Gestionar el patrimonio en tiempos de globalización* (coordinadores Eduardo Nivón y Ana Rosas Mantecón). Biblioteca de Alteridades 14, págs. 15-35. *Grandes temas de la antropología*. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa. Juan Pablos Editor. México, 2010

PANTOJA Díaz, Luis y Lourdes TOSCANO Hernández. El patrimonio arqueológico en los espacios urbanos de Mérida, Yucatán, y sus implicaciones sociales, en la revista *Mirada Antropológica*, revista del Cuerpo Académico de Antropología de la Facultad de Filosofía y Letras de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), número 8 y 9, pp. 166-177. BUAP. Puebla, México

PRATS, Llorenç. Patrimonio + Turismo = ¿Desarrollo? En *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, Vol. 1 Nº 2 págs. 127-136. Universidad de La Laguna. Santa Cruz de Tenerife, España. 2003.

----- Activaciones turístico-patrimoniales de carácter local, en *Gestionar el patrimonio en tiempos de globalización* (coordinadores Eduardo Nivón y Ana Rosas Mantecón). Biblioteca de Alteridades 14, págs. 85-120. *Grandes temas de la antropología*. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa. Juan Pablos Editor. México, 2010

QUINTAL Palomo, Alberto. Federalismo y descentralización. Una tarea inconclusa. El caso Yucatán, en *Tecsisatatl*, revista electrónica de ciencias sociales, Número 5. <http://www.eumed.net/rev/tecsisatatl/index.htm> 2008

ROSAS Mantecón, Ana. El giro hacia el turismo cultural: participación comunitaria y desarrollo sustentable, en *Gestionar el patrimonio en tiempos de globalización* (coordinadores Eduardo Nivón y

Ana Rosas Mantecón). Biblioteca de Alteridades 14, págs. 161-183. Grandes temas de la antropología. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa. Juan Pablos Editor. México, 2010

SALAZAR Peralta, Ana María. El uso social del patrimonio cultural: el dilema de la ciudadanización, en la Revista de Arqueología Americana, número 21, pp. 108-121. Instituto Panamericano de Geografía e Historia. México. 2002.

VÁZQUEZ León, Luis. El Leviatán Arqueológico. Antropología de una tradición científica en México, tesis doctoral, Guadalajara, CIESAS/UdeG, 1995

VILADEVALL i Guasch, Mireia (coordinadora). Gestión del patrimonio cultural. Realidades y retos. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Puebla, México. 2003.

ZICCARDI, Alicia. El Federalismo y las regiones: una perspectiva municipal. En la revista Gestión y Política Pública, II Semestre, Vol. 12, pp. 323-350. Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE). México, 2003.

## 10. PERFIL DESEABLE DEL PROFESOR

Maestría y/o Doctorado en áreas relacionadas con las Ciencias Antropológicas y/o Gestión de la Cultura y del Patrimonio, con experiencia profesional de 5 años y docente mínimo de 5 años, con competencia en utilizar las principales técnicas que intervienen en relación con la difusión del patrimonio, su museografía y su gestión pública y privada, y dominio técnico-conceptual para el diseño y la realización de exposiciones, la musealización de monumentos y la intervención sobre el paisaje.



# MAESTRÍA EN CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO



## 7 TÉCNICAS DE EXPLORACIÓN

Asignatura Obligatoria  
Modalidad Mixta

### 1. DATOS GENERALES DE IDENTIFICACIÓN

a. Nombre de la asignatura	TÉCNICAS DE EXPLORACIÓN				
b. Tipo	Obligatoria				
c. Modalidad	Mixta				
d. Ubicación sugerida	2do. Semestre				
e. Duración total en horas	48	Horas presenciales	32	Horas no presenciales	16
f. Créditos	3				
g. Requisitos académicos previos	Ninguno				

### 2. INTENCIONALIDAD FORMATIVA DE LA ASIGNATURA

Esta asignatura propone dotar al estudiante de posgrado de competencias vinculadas con las técnicas y métodos que ha desarrollado la arqueología para la exploración del territorio, y de los espacios, elementos y materiales arquitectónicos.

## 3. RELACIÓN CON OTRAS ASIGNATURAS

La asignatura "Técnicas de exploración" se relaciona con las asignaturas de "Estrategias para la gestión del patrimonio" ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Planifica al gestión integral del patrimonio arquitectónico en contextos regionales y urbanos" del área de competencia de "Gestión del patrimonio".

La asignatura "Técnicas de exploración" se relaciona con las asignaturas de "Registro y documentación", "Materiales y sistemas constructivos" y "Diagnóstico del bien cultural edificado", "Técnicas para la intervención", Y "Laboratorio de Materiales I y II", ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Diagnostica las problemáticas para la conservación del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico".

Asimismo, la asignatura "Técnicas de exploración" se relaciona con la asignatura de "Taller de proyectos arquitectónicos", ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: Ejecuta proyectos de intervención y restauración del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico".

## 4. COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Explora el patrimonio edificado y sus contextos mediante técnicas arqueológicas.

## 5. COMPETENCIAS GENÉRICAS, DISCIPLINARES Y ESPECÍFICAS A LAS QUE CONTRIBUYE LA ASIGNATURA

### Genéricas

- Usa las tecnologías de información y comunicación en sus intervenciones profesionales y en su vida personal de manera pertinente y responsable.
- Utiliza habilidades de investigación, en sus intervenciones profesionales con rigor científico.
- Aplica los conocimientos en sus intervenciones profesionales y en su vida personal con pertinencia.
- Trabaja con otros en ambientes multi, inter y transdisciplinarios de manera cooperativa.
- Responde a nuevas situaciones en su práctica profesional y en su vida personal, en contextos locales, nacionales e internacionales, con flexibilidad.
- Toma decisiones en su práctica profesional y personal, de manera responsable.

### Disciplinares

- Asegura la conservación de los monumentos arquitectónicos, registrando los procesos de intervención y proyectando el resultado esperado.
- Establece por acuerdo un sistema de colaboración para el trabajo en equipo con especialistas de arquitectura, arqueología y urbanismo, y con otros profesionales relacionados con la gestión del patrimonio.
- Utiliza adecuadamente los recursos informativos, diversas modalidades técnicas de representación y sistemas de información geográfica para la representación de planes, programas y proyectos de conservación del patrimonio arquitectónico, con programas de cómputo de vanguardia o técnicas tradicionales.
- Relaciona el patrimonio arquitectónico local y regional con el contexto social, histórico y antropológico.

## Específicas

- Reconoce los mecanismos que han desarrollado la arqueología para la protección, el salvamento y la restauración de las permanencias arquitectónicas de las distintas épocas en los asentamientos humanos.
- Instrumenta las técnicas actuales en arqueometría para el estudio de los materiales asociados al patrimonio arquitectónico y las posibilidades de su utilización.
- Utiliza las técnicas actuales de exploración para el estudio de los materiales, protección y la restauración de las permanencias arquitectónicas de las distintas épocas de los asentamientos humanos
- Analiza ejemplos de los procesos de intervención arqueológica en distintos casos (prehispánico, colonial, histórico, industrial y moderno)
- Contrasta diferentes posibilidades e instrumentos de aplicación de las técnicas de exploración de acuerdo a sus orígenes, elementos constitutivos y causas de conservación y deterioro.

## 6. CONTENIDOS ESENCIALES PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Arqueología de la arquitectura  
Recorridos de superficie  
Prospección Arqueológica  
Excavación  
Análisis de materiales  
Técnicas previas a la Restauración

## 7. ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Aprendizaje colaborativo, autónomo y reflexivo.  
Uso de organizadores gráficos: esquemas, mapas conceptuales, organigramas.  
Aprendizaje en escenarios reales en proyectos arqueológicos: salvamentos, excavaciones y restauración arquitectónica.  
Estudios de casos

## 8. ESTRATEGIAS GENERALES DE EVALUACIÓN

Evaluación de proceso – 70%

Investigaciones documentales.  
Debates y Críticas.  
Portafolio de evidencias.  
Aprendizaje basado en problemas.  
Aprendizaje en escenarios reales.  
Pruebas de desempeño: ejercicio práctico.

Evaluación de producto -30% Trabajo final.

## 9. REFERENCIAS

- Addyman, P. y Morris, R. (eds). The archaeological study of churches. The Council for British Archaeology, Research Report 13, London. 1976.
- Ayán, X. M., Blanco, R. y Mañana, P. (eds.). Archaeotecture: Archaeology of Architecture. BAR International Series 1175, Oxford, 2003.
- Barba Piingarrón, Luis, et al. El estudio de materiales constructivos en la arqueología mesoamericana. En Anales de Antropología, Vol. 45, pp 79-98. México,
- El análisis de fosfatos como herramienta de prospección y delimitación, en Memorias de la XVI Mesa Redonda de SMA, II, pp 267-274. México IIA-UNAM, 2001.
- Caballero Zoreda, L. La intervención arquitectónica analizada desde la intervención arqueológica. En el VII Cursillo sobre la intervención en el patrimonio arquitectónico, historia y arquitectura, pp. 27-33 y 162-165. Barcelona, 1986.
- Criado, F. Y Mañana, P. Arquitectura como materialización de un concepto: la espacialidad megalítica, En Arqueología de la Arquitectura, Nº 2, pp. 103-112, Madrid, 2003.
- De Vega, Esther y Concepción Martín (coords). Arqueología aplicada al estudio e interpretación de edificios históricos. Actas de las Jornadas del Instituto del Patrimonio Cultural de España. Ministerio de Cultura. 2011.
- Doglioni, F. La ricerca delle strutturaedilizia tra Archeologica stratigrafica e restauro architettonico, en Francovich, R. y Parenti, R. (eds.), Archeologia e restauro dei monumenti, pp. 223-247. Florencia, 1988.
- Guerrero Baca, Luis Fernando. Arquitectura y emplazamiento. En Síntesis, año 8 Nº 24 UAM. México, 1997.
- Hammond, N. Matrices and Maya Archaeology, En Journal of Field Archaeology, 18/1: 29-41. Boston, 1991.
- Lorenzo, José Luis. Las técnicas auxiliares de la arqueología moderna. En Cuadernos del Seminario de problemas Científicos y Filosóficos, Segunda serie, Nº 8. UNAM. México, 1958.
- Práctica y teoría del salvamento arqueológico. Arqueología del rescate. Fondo Nacional para la Preservación Histórica. Organización de los Estados Americanos, pp. 158-177 Washington, D.C., 1982
- La arqueología mexicana como monopolio de Estado. En La cristalización del pasado: génesis y desarrollo del marco institucional de la arqueología en España, pp. 739-746. Servicios de Publicaciones de la Universidad de Málaga. Málaga, 1997.
- Matos Moctezuma, Eduardo. Las corrientes arqueológicas en México. En Nueva Antropología, Año III, Nº 12. México, 1979.
- Mileto, C. Y Vegas, F. El análisis estratigráfico constructivo y el proyecto de restauración arquitectónica. En Arqueología de la Arquitectura, Nº 3, pp.155-162. Vitoria, 2004.
- Schavelzon, Daniel. Historia social de la restauración arquitectónica en México. En la revista Vivienda, Vol. 6, Nº 5, pp. 434-477. México, 1981.
- Villalobos, Alejandro. Urbanismo y arquitectura mesoamericana: una perspectiva. Tesis doctoral. Facultad de Arquitectura. UNAM. México, 1992.

## 10. PERFIL DESEABLE DEL PROFESOR

Maestría y/o Doctorado en áreas relacionadas con Arqueología, Ciencias Antropológicas y/o Restauración, con experiencia profesional de 5 años y docente mínimo de 5 años, con competencia en utilizar las principales técnicas arqueológicas relacionadas con el recorrido, registro, levantamiento, prospección, excavación y restauración de elementos patrimoniales inmuebles y dominio técnico-conceptual para la musealización de monumentos y la intervención sobre el paisaje.

# MAESTRÍA EN CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO



## 8 DIAGNÓSTICO DEL BIEN CULTURAL EDIFICADO

Asignatura Obligatoria  
Modalidad Mixta

### 1. DATOS GENERALES DE IDENTIFICACIÓN

a. Nombre de la asignatura	DIAGNÓSTICO DEL BIEN CULTURAL EDIFICADO				
b. Tipo	Obligatoria				
c. Modalidad	Mixta				
d. Ubicación sugerida	2do. Semestre				
e. Duración total en horas	80	Horas presenciales	48	Horas no presenciales	32
f. Créditos	5				
g. Requisitos académicos previos	Ninguno				

### 2. INTENCIONALIDAD FORMATIVA DE LA ASIGNATURA

Esta asignatura es indispensable para el conocimiento ordenado y sistemático de las propiedades físicas y mecánicas de los materiales, sus procesos de envejecimiento, degradación estructural y las acciones propias para su conservación y restauración, de suma importancia para la propuesta de solución integral y sustentable del patrimonio edificado tanto tradicional como más contemporáneo.

## 3. RELACIÓN CON OTRAS ASIGNATURAS

La asignatura "Diagnóstico del bien cultural edificado" se relaciona con las asignaturas de "Registro y documentación", "Materiales y sistemas constructivos" y, "Técnicas de exploración", "Diagnóstico del bien cultural edificado", "Técnicas para la intervención", y "Laboratorio de Materiales I y II", ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Diagnostica las problemáticas para la conservación del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico".

Asimismo, la asignatura "Diagnóstico del bien cultural edificado" se relaciona con la asignatura de "Taller de proyectos arquitectónicos", ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Ejecuta proyectos de intervención y restauración del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico".

## 4. COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Diagnostica el estado de deterioro causada por las diversas patologías de los sistemas constructivos y estructurales tradicionales y contemporáneos.

## 5. COMPETENCIAS GENÉRICAS, DISCIPLINARES Y ESPECÍFICAS A LAS QUE CONTRIBUYE LA ASIGNATURA

Genéricas	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Gestiona el conocimiento, en sus intervenciones profesionales y en su vida personal, de manera pertinente.</li><li>▪ Aplica los conocimientos en sus intervenciones profesionales y en su vida personal con pertinencia.</li><li>▪ Interviene con iniciativa y espíritu emprendedor en su ejercicio profesional y personal de forma autónoma y permanente.</li><li>▪ Responde a nuevas situaciones en su práctica profesional y en su vida personal, en contextos locales, nacionales e internacionales, con flexibilidad.</li><li>▪ Toma decisiones en su práctica profesional y personal, de manera responsable.</li><li>▪ Evidencia compromiso con la calidad y la mejora continua en su práctica profesional y en su vida personal de manera responsable.</li></ul>
-----------	---

Disciplinares	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Asegura la conservación de los monumentos arquitectónicos, registrando los procesos de intervención y proyectando el resultado esperado.</li><li>▪ Utiliza adecuadamente los recursos informativos, diversas modalidades técnicas de representación y sistemas de información geográfica para la representación de planes, programas y proyectos de conservación del patrimonio arquitectónico, con programas de cómputo de vanguardia o técnicas tradicionales.</li><li>▪ Utiliza racionalmente los materiales constructivos, recursos naturales y sus derivados, cuidando de la adecuada disposición de material de desecho de toda índole.</li></ul>
---------------	---

## Específicas

- Analiza las propiedades y comportamiento estructural de los edificios patrimoniales.
- Identifica las patologías estructurales y constructivas del bien inmueble.
- Utiliza los métodos más modernos del diagnóstico para patrimonio edificado.
- Analiza la integración de materiales y sistemas constructivos contemporáneos en la restauración arquitectónica.

## 6. CONTENIDOS ESENCIALES PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Comportamiento estructural de edificios antiguos.  
Revisión de casos para la solución de problemas estructurales.  
La patología constructiva y estructural.  
Implementación de técnicas modernas para el diagnóstico y análisis estructural de edificios patrimoniales.  
Modelación numérica de intervención estructural en edificios patrimoniales.  
Métodos de restauración para reforzamiento estructural.  
Proyectos de restauración.

## 7. ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Aprendizaje basado en problemas.  
Estudios de caso.  
Aprendizaje en escenarios reales.  
Aprendizaje colaborativo.  
Uso de organizadores gráficos.

## 8. ESTRATEGIAS GENERALES DE EVALUACIÓN

Evaluación de proceso -80%

Portafolio de evidencias: reportes de visitas de obra  
Aprendizaje basado en problemas y en escenarios reales.  
Pruebas de desempeño.

Evaluación de producto – 20%

Proyecto final.



## 9. REFERENCIAS

ASHUST, John. Conservation of Ruins. Butterworth-Heinemann. 2006.

ASHUST, John and Francis G. DIME. Conservation of Building and decorative Stone. Butterworth-Heinemann, 1989.

BURNS, John A. Recording Historic Structures. Wiley, 2003.

FEILDEN, Bernard. Conservation of Historic Buildings. Third Edition, Architectural Press; 2003.

FRIEDMAN, Donald. The Investigation of Buildings: A Guide for Architects, Engineers and Owners. W. W. Norton & Company, 2000.

HARRIS, Samuel Y. Building Pathology: Deterioration, Diagnostics, and Intervention. Wiley, 2001.  
NEWMAN, Alexander. Structural Renovation of Buildings: Methods, Details & Design Examples. McGraw-Hill. 2000.

RABUN, J. Stanley. Structural Analysis of Historic Buildings: Restoration, Preservation, and Adaptive Reuse Applications for Architects and Engineers. Wiley, 2000.

STRIKE, James. Architecture in Conservation: Managing Development at Historic Sites. Routledge, 1994.

WEAVER, Martin E. Conserving Buildings: Guide to Techniques and Materials. Wiley, 1997.

Links de apoyo:

The Institute of Historic Building Conservation: <http://www.ihbc.org.uk>

World Heritage, UNESCCO. <http://whc.unesco.org>

Consejo Internacional de Monumentos y Sitios: <http://www.icomos.org>

Comité Internacional de Documentación del Patrimonio. <http://cipa.icomos.org>

English Heritage. <http://www.english-heritage.org.uk>

## 10. PERFIL DESEABLE DEL PROFESOR

Maestría y/o Doctorado en áreas relacionadas con la Arquitectura, Ingeniería y/o en Restauración de Bienes Inmuebles, con experiencia profesional de 5 años y docente mínimo de 5 años, con competencia en la documentación, el análisis visual, la comprensión y las proporciones, técnicas de levantamiento, diagnóstico y análisis estático-estructural.

# MAESTRÍA EN CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO



## 9 LABORATORIO DE MATERIALES I

Asignatura Obligatoria  
Modalidad Mixta

### 1. DATOS GENERALES DE IDENTIFICACIÓN

a. Nombre de la asignatura	LABORATORIO DE MATERIALES I				
b. Tipo	Obligatoria				
c. Modalidad	Mixta				
d. Ubicación sugerida	2do. Semestre				
e. Duración total en horas	96	Horas presenciales	48	Horas no presenciales	48
f. Créditos	6				
g. Requisitos académicos previos	Ninguno				

### 2. INTENCIONALIDAD FORMATIVA DE LA ASIGNATURA

En esta asignatura se presentarán las técnicas experimentales y herramientas, de uso habitual para el diagnóstico y análisis de los materiales y procesos de degradación en el laboratorio y en campo, importante para la propuesta del tratamiento idóneo para la solución de los procesos de alteración, degradación y grado de incidencia sobre el elemento patrimonial.

## 3. RELACIÓN CON OTRAS ASIGNATURAS

La asignatura "Laboratorio de materiales I" se relaciona con las asignaturas de "Registro y documentación", "Materiales y sistemas constructivos" y, "Técnicas de exploración", "Diagnóstico del bien cultural edificado", "Técnicas para la intervención", y "Laboratorio de Materiales II", ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Diagnostica las problemáticas para la conservación del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico".

Asimismo, la asignatura "Laboratorio de materiales I" se relaciona con la asignatura de "Taller de proyectos arquitectónicos", ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: Ejecuta proyectos de intervención y restauración del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico".

## 4. COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Analiza los materiales y sus patologías físico-químicas y biológicas de los materiales históricos y contemporáneos.

## 5. COMPETENCIAS GENÉRICAS, DISCIPLINARES Y ESPECÍFICAS A LAS QUE CONTRIBUYE LA ASIGNATURA

Genéricas	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Utiliza habilidades de investigación, en sus intervenciones profesionales con rigor científico.</li><li>▪ Actualiza sus conocimientos y habilidades para su ejercicio profesional y su vida personal, de forma autónoma y permanente.</li><li>▪ Responde a nuevas situaciones en su práctica profesional y en su vida personal, en contextos locales, nacionales e internacionales, con flexibilidad.</li><li>▪ Manifiesta comportamientos profesionales y personales, en los ámbitos en los que se desenvuelve, de manera transparente y ética.</li><li>▪ Toma decisiones en su práctica profesional y personal, de manera responsable.</li><li>▪ Evidencia compromiso con la calidad y la mejora continua en su práctica profesional y en su vida personal de manera responsable.</li></ul>
Disciplinares	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Asegura la conservación de los monumentos arquitectónicos, registrando los procesos de intervención y proyectando el resultado esperado.</li><li>▪ Utiliza adecuadamente los recursos informativos, diversas modalidades técnicas de representación y sistemas de información geográfica para la representación de planes, programas y proyectos de conservación del patrimonio arquitectónico, con programas de cómputo de vanguardia o técnicas tradicionales.</li><li>▪ Utiliza racionalmente los materiales constructivos, recursos naturales y sus derivados, cuidando de la adecuada disposición de material de desecho de toda índole.</li></ul>
Específicas	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Utiliza metodologías para el análisis físico-químico de los materiales.</li><li>▪ Utiliza herramientas y equipo para la caracterización de materiales.</li><li>▪ Caracteriza los materiales y sus patologías físico-químicas y biológicas.</li><li>▪ Documenta los procedimientos de análisis de los materiales.</li><li>▪ Maneja técnicas y procedimientos para mezclas compatibles de materiales contemporáneos para edificios patrimoniales.</li></ul>

## 6. CONTENIDOS ESENCIALES PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Caracterización física y química de los materiales.  
Metodologías de análisis de materiales.  
Patologías de los materiales.  
Causas físico- químico de las lesiones de la edificación.  
Características de los materiales contemporáneos utilizados en la restauración de edificios históricos.  
Reacción físico-química de mezclas contemporáneas utilizadas en la restauración.

## 7. ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Aprendizaje colaborativo, autónomo y reflexivo.  
Uso de debates.  
Uso de organizadores gráficos.  
Aprendizaje en escenarios reales.  
Estudios de casos.  
Prácticas supervisadas.

## 8. ESTRATEGIAS GENERALES DE EVALUACIÓN

Evaluación de proceso -70%

Investigaciones documentales.  
Debates y Críticas.  
Portafolio de evidencias: reportes de visitas de obra  
Aprendizaje basado en problemas.  
Aprendizaje en escenarios reales.  
Pruebas de desempeño.

Evaluación de producto -30%

Trabajo final.

## 9. REFERENCIAS

M. ALCALDE, R. VILLEGAS, J. VALE, A. MARTÍN. Diagnóstico y tratamiento de la piedra. La alteración de la piedra en los monumentos. Consolidantes e hidrófugos. Productos para el tratamiento de materiales pétreos. Monografías I.C.C.E.T. nº 400, C.E.S.I.C., Madrid. 1990.

N. CARMONA, E. HERRERO, M.A. VILLEGAS, J. LLOPIS. Environmental optical sol-gel sensors for preventive conservation of cultural heritage. Lasers in the conservation of artworks. M. Castillejo, P. Moreno, M. Oujja, R. Radvan, J. Ruiz (eds.). CRC Press-Taylor & Francis Group, 483-488, 2008.

N. CARMONA, I. ORTEGA FELIU, B. GÓMEZ TUBIO, M.A. VILLEGAS. Advantages and disadvantages of PIXE/PIGE, XRF and EDX spectrometries applied to archaeometric characterisation of glasses. Materials Characterisation, 61, 257-267, 2010.

R.M. ESBERT, J. ORDAZ, F.J. ALONSO, M. MONTOTO. Manual de Diagnóstico y tratamiento de

materiales pétreos y cerámicos. Col·legi d' Aparelladors de Barcelona. 1997.

I.M. GARCÍA FERNÁNDEZ. La conservación preventiva y la exposición de objetos y obras de arte, Ediciones KR, Murcia, 1999.

I GONZÁLEZ-VARAS IBAÑEZ. Conservación de Bienes Culturales. Teoría, historia, principios y normas, Cátedra, Madrid, 1999.

C.V. HORIE. Materials for Conservation. Ed. Butterworths, 1987.

J.R. MORENO PÉREZ, F. DE LA IGLESIA SALGADO, E. MOSQUERA ADELL, A PIZZA, et allí. Arquitectura y Patrimonio, Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico, Sevilla, 1994.

C.A. PRICE. Stone conservation. An Overview of Current Research. The Getty Conservation Institute, 1996.

## Bibliografía complementaria

Lazzarini L, Laurenzi Tabasso M (1986). Il restauro della pietra. CEDAM, Padova.

Price CA (1996). Stone conservation. An overview of current research. The Getty Conservation Institute, Los Angeles.

Esbert RM, Ordaz J, Alonso FJ, Montoto M, González Limón T, Álvarez de Buergo M (1997). Manual de diagnosis y tratamiento de materiales pétreos y cerámicos. Col·legi d'Aparelladors i Arquitectes Tècnics de Barcelona.

## Enlaces recomendados

<http://www.uned.es/cristamine/inicio.htm> (Curso de Cristalografía de la UNED)

<http://www.ugr.es/~monument/> (Grupo de Investigación de la UGR: Estudio y conservación de los materiales de construcción en el Patrimonio Arquitectónico)

<http://www.cervitrum.es/> (Arqueometría y conservación de vidrios y materiales cerámicos)

<http://www.getty.edu/> (Getty Conservation Institute)

<http://www.juntadeandalucia.es/cultura/iaph>(Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico)

<http://www.si.edu/mci/> (Smithsonian Museum Conservation Institute)

<http://www.cci-icc.gc.ca> (Canadian Conservation Institute)

<http://www.goya.fmc.cie.uva.es/pigmentos/> (Base de datos de pigmentos)

<http://www.iccom.org/> (International centre for the study of the preservation and restoration of cultural property).

## 10. PERFIL DESEABLE DEL PROFESOR

Maestría y/o Doctorado en áreas relacionadas con Arquitectura, Ingeniería, Química, Física, Geología y/o Restauración, con experiencia profesional de 5 años y docente mínimo de 5 años, con competencia en los procedimientos de intervención, en los tratamientos más idóneos al que deben someterse los materiales de construcción para prevenir o aminorar su deterioro, y en realizar predicciones en el comportamiento de los materiales de construcción puestos en obra del patrimonio arquitectónico.

# MAESTRÍA EN CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO



## 10 TALLER DE PROYECTOS URBANOS

Asignatura Obligatoria  
Modalidad Mixta

### 1. DATOS GENERALES DE IDENTIFICACIÓN

a. Nombre de la asignatura	TALLER DE PROYECTOS URBANOS				
b. Tipo	Obligatoria				
c. Modalidad	Mixta				
d. Ubicación sugerida	2do. Semestre				
e. Duración total en horas	160	Horas presenciales	80	Horas no presenciales	80
f. Créditos	10				
g. Requisitos académicos previos	Haber acreditado la asignatura TALLER DE PROYECTOS DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO EN CONTEXTOS REGIONALES.				

### 2. INTENCIONALIDAD FORMATIVA DE LA ASIGNATURA

Dada la importancia del valor social del patrimonio urbano y la mejora del hábitat, esta asignatura aborda la puesta en valor de sectores urbanos con sus diferentes escalas de intervención, en este proceso se estudian los casos de degradación y renovación de zonas de valor patrimonial, importante para las propuesta de estrategias de recuperación y revaloración de espacios urbano arquitectónicos.

## 3. RELACIÓN CON OTRAS ASIGNATURAS

La asignatura "Taller de proyectos urbanos" se relaciona con las asignaturas de "Registro y documentación", "Técnicas de exploración" y "Técnicas para la intervención" ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Diagnostica las problemáticas para la conservación del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico".

La asignatura "Taller de proyectos urbanos" se relaciona también con las asignaturas de "Gestión del patrimonio", "Teoría e historia de la restauración", "Estrategias para la gestión del patrimonio", y "Políticas y socialización del patrimonio" ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Planifica al gestión integral del patrimonio arquitectónico en contextos regionales y urbanos" del área de competencia de "Teoría e historia de la restauración".

Asimismo, la asignatura "Taller de proyectos urbanos" se relaciona con las asignaturas de "Taller de proyectos regionales", y "Taller de proyectos arquitectónicos", ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Ejecuta proyectos de intervención y restauración del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico".

## 4. COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Ejecuta, con creatividad e innovación, proyectos para la revitalización y conservación de zonas urbanas patrimoniales.

## 5. COMPETENCIAS GENÉRICAS, DISCIPLINARES Y ESPECÍFICAS A LAS QUE CONTRIBUYE LA ASIGNATURA

Genéricas	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Usa las tecnologías de información y comunicación en sus intervenciones profesionales y en su vida personal de manera pertinente y responsable.</li><li>▪ Aplica los conocimientos en sus intervenciones profesionales y en su vida personal con pertinencia.</li><li>▪ Interviene con iniciativa y espíritu emprendedor en su ejercicio profesional y personal de forma autónoma y permanente.</li><li>▪ Trabaja con otros en ambientes multi, inter y transdisciplinarios de manera cooperativa.</li><li>▪ Resuelve problemas en contextos locales, nacionales e internacionales, de manera profesional.</li><li>▪ Trabaja bajo presión de manera eficaz y eficientemente.</li></ul>
Disciplinares	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Respeta las normas y políticas internacionales, nacionales y locales de la conservación del patrimonio particularmente en relación con la intervención urbano-arquitectónica y los paisajes culturales.</li><li>▪ Asegura la conservación de los monumentos arquitectónicos, registrando los procesos de intervención y proyectando el resultado esperado.</li><li>▪ Establece por acuerdo un sistema de colaboración para el trabajo en equipo con especialistas de arquitectura, arqueología y urbanismo, y con otros profesionales relacionados con la gestión del patrimonio.</li><li>▪ Diseña proyectos arquitectónicos innovadores y competitivos, pertinentes con las necesidades de la sociedad y de los usuarios conforme a los principios fundamentales de la ecología, la accesibilidad y la conservación del patrimonio, así como los avances tecnológicos.</li></ul>



Específicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Realiza diagnósticos del estado de conservación de zonas urbanas</li> <li>▪ Identifica las diferentes escalas de intervención de sectores urbanos patrimoniales.</li> <li>▪ Analiza las características patrimoniales de zonas urbanas.</li> <li>▪ Identifica las diferentes problemáticas urbano-arquitectónicas de zonas históricas.</li> <li>▪ Evalúa potencialidades particulares de zonas urbanas.</li> <li>▪ Maneja metodologías de análisis, diseño y formulación de proyectos urbano-arquitectónicos.</li> <li>▪ Maneja científicamente las características ambientales de la región y su relación con la arquitectura y urbanismo peninsular.</li> <li>▪ Maneja criterios, alternativas y medidas para la conservación del patrimonio.</li> <li>▪ Utiliza metodologías de elaboración de planes y programas de diverso género relacionados con el hábitat de acuerdo a la normativa existente.</li> <li>▪ Utiliza los principios de conservación y protección de zonas urbanas.</li> <li>▪ Utiliza las herramientas metodológicas adecuadas para identificar los problemas urbanos de crecimiento y desarrollo de la ciudad.</li> </ul>
-------------	---

## 6. CONTENIDOS ESENCIALES PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Delimitación	Análisis sociocultural del sitio
Fundamentación histórica de la zona de estudio	Análisis normativo
Levantamientos	Análisis de las problemáticas
Análisis formal de la zona de estudio	Proyecto urbano

## 7. ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Investigación documental.	Estudios de caso.
Aprendizaje colaborativo.	Aprendizaje en escenarios reales para la revitalización y conservación del patrimonio arquitectónico en zonas urbanas y/o rurales.
Técnicas expositivas.	Realización de proyectos.
Aprendizaje basado en problemas.	

## 8. ESTRATEGIAS GENERALES DE EVALUACIÓN

Evaluación de proceso -70%	Debates. Portafolio de evidencias (reportes de visita de obra). Investigaciones documentales.
Evaluación de producto -30%	Proyecto final.

## 9. REFERENCIAS

APPLETON, João. "Rehabilitación urbana y tecnologías de intervención" en *Arquitectura Ibérica. Rehabilitación*. N° 19. Marzo, Casal de Cambra, Portugal, 2007.

CERVELLATI, Pier Luigi y Roberto SCANNAVINI, Bolonia. *Política y Metodología de la Restauración de Centros Históricos*, Gustavo Gili, Barcelona, 1976.

CIARDINI F. y P. FALINI, *Los Centros Históricos. Política Urbanística y Programa de Actuación*, Gustavo Gili, Barcelona, 1983.

COMUNIDAD EUROPEA–MUNICIPIO DE GUADALAJARA, "Los Centros Históricos, un Patrimonio Habitable – Gestión Municipal y Habitabilidad de los Centros Históricos", Red 2 del Programa URB-AL, México, 2003.

CONACyT, *Memorias. Seminario Nacional sobre Preservación y Restauración de la Fisonomía Urbana de nuestras Ciudades Coloniales*, México, 1992.

Programa Urgente de Protección del Conjunto Histórico-Artístico de Calatayud, Servicio de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia, España, 1973.

TERÁN BONILLA, José Antonio, *Metodología de Investigación de Centros Históricos*, UNAM, Facultad de Arquitectura, México, 1989.

Unión Europea, *Manual de Gestión de los Procesos de Rehabilitación en Cascos Históricos*, Proyecto URB-AL, 2003

## 10. PERFIL DESEABLE DEL PROFESOR

Maestría y/o Doctorado en áreas relacionadas con Urbanistas y/o Arquitectos Restauradores de Bienes Inmuebles, con experiencia profesional de 5 años y docente mínimo de 5 años, con competencia en aplicar herramientas metodológicas para lograr análisis urbanos profundos de interpretación de la realidad que permita formular propuestas para la revitalización de zonas patrimoniales urbana.

# MAESTRÍA EN CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO



## 11 ESTANCIA PROFESIONAL

Asignatura Obligatoria  
Modalidad No presencial

### 1. DATOS GENERALES DE IDENTIFICACIÓN

a. Nombre de la asignatura	ESTANCIA PROFESIONAL				
b. Tipo	Obligatoria				
c. Modalidad	No presencial				
d. Ubicación sugerida	3er. Semestre				
e. Duración total en horas	640	Horas presenciales	0	Horas no presenciales	640
f. Créditos	40				
g. Requisitos académicos previos	Haber acreditado las asignaturas de 1er. Y 2do semestre				

### 2. INTENCIONALIDAD FORMATIVA DE LA ESTANCIA PROFESIONAL

Esta actividad tiene por objeto enfrentar al profesional con la práctica y experiencia directa de los trabajos de intervención del patrimonio edificado, importante para la consolidación de los conocimientos teóricos, técnicos y proyectuales adquiridos previamente, así como obtener información en campo necesaria para la elaboración del proyecto integral final del Programa de Maestría.

## 3. RELACIÓN CON OTRAS ASIGNATURAS

La asignatura "Estancia profesional" se relaciona con las asignaturas de "Registro y documentación", "Materiales y sistemas constructivos", "Técnicas de exploración", "Diagnóstico estructural del bien cultural edificado", "Laboratorio de materiales I y II", "Técnicas para la intervención", ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Diagnostica las problemáticas para la conservación del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico". La asignatura "Estancia profesional" se relaciona también con las asignaturas de "Gestión del patrimonio", "Teoría e historia de la restauración", "Estrategias para la gestión del patrimonio", "Administración de proyectos" y "Políticas y socialización del patrimonio" ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Planifica al gestión integral del patrimonio en contextos regionales y urbanos" del área de competencia de "Teoría e historia de la restauración". Asimismo, la asignatura "Estancia profesional" se relaciona con las asignaturas de "Taller de proyectos regionales", "Taller de proyectos urbanos" y "Taller de proyectos arquitectónicos", ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Ejecuta proyectos de intervención y restauración del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico".

## 4. COMPETENCIA DE LA ESTANCIA PROFESIONAL

Práctica en intervención del patrimonio edificado.

## 5. COMPETENCIAS GENÉRICAS, DISCIPLINARES Y ESPECÍFICAS A LAS QUE CONTRIBUYE LA ASIGNATURA

Genéricas	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Usa las tecnologías de información y comunicación en sus intervenciones profesionales y en su vida personal de manera pertinente y responsable.</li><li>▪ Aplica los conocimientos en sus intervenciones profesionales y en su vida personal con pertinencia.</li><li>▪ Actualiza sus conocimientos y habilidades para su ejercicio profesional y su vida personal, de forma autónoma y permanente.</li><li>▪ Interviene con iniciativa y espíritu emprendedor en su ejercicio profesional y personal de forma autónoma y permanente.</li><li>▪ Trabaja con otros en ambientes multi, inter y transdisciplinarios de manera cooperativa.</li><li>▪ Responde a nuevas situaciones en su práctica profesional y en su vida personal, en contextos locales, nacionales e internacionales, con flexibilidad.</li></ul>
Disciplinares	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Establece por acuerdo un sistema de colaboración para el trabajo en equipo con especialistas de arquitectura, arqueología y urbanismo, y con otros profesionales relacionados con la gestión del patrimonio.</li><li>▪ Relaciona el patrimonio arquitectónico local y regional con el contexto social, histórico y antropológico.</li><li>▪ Diseña proyectos arquitectónicos innovadores y competitivos, pertinentes con las necesidades de la sociedad y de los usuarios conforme a los principios fundamentales de la ecología, la accesibilidad y la conservación del patrimonio, así como los avances tecnológicos.</li><li>▪ Se conduce con respeto a los principios éticos, de sustentabilidad, transparencia y normatividad usualmente aceptados en el gremio arquitectónico y antropológico.</li><li>▪ Utiliza racionalmente los materiales constructivos, recursos naturales y sus derivados, cuidando de la adecuada disposición de material de desecho de toda índole.</li></ul>

## Específicas

- Trabaja en equipos multidisciplinarios.
- Aplica criterios para la intervención del patrimonio.
- Propone alternativas de solución para la conservación y preservación del patrimonio edificado.
- Utiliza la comunicación oral y escrita pertinente para la presentación de proyectos a usuarios y financieros potenciales.
- Sintetiza y documenta información adquirida en campo.

## 6. CONTENIDOS ESENCIALES PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Selección de caso.  
Documentación histórica y bases conceptuales para la gestión.  
Prácticas de campo.  
Exploración y diagnóstico.  
Recolección y registro de información.  
Redacción del Informe de la Estancia.

## 7. ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Aprendizaje en escenarios reales para la realización de un proyecto que proponga las estrategias de restauración y conservación del patrimonio arquitectónico en contextos urbanos y regionales.

## 8. ESTRATEGIAS GENERALES DE EVALUACIÓN

Evaluación de proceso – 70%

Evidencias de participación.

Evaluación de producto - 30%

Informe final de Estancia para conservación del patrimonio arquitectónico en contextos urbanos y regionales.

# MAESTRÍA EN CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO



## 12 TÉCNICAS PARA LA INTERVENCIÓN

Asignatura Obligatoria  
Modalidad Mixta

### 1. DATOS GENERALES DE IDENTIFICACIÓN

a. Nombre de la asignatura	TÉCNICAS PARA LA INTERVENCIÓN				
b. Tipo	Obligatoria				
c. Modalidad	Mixta				
d. Ubicación sugerida	4to. Semestre				
e. Duración total en horas	96	Horas presenciales	48	Horas no presenciales	48
f. Créditos	6				
g. Requisitos académicos previos	Ninguno				

### 2. INTENCIONALIDAD FORMATIVA DE LA ASIGNATURA

Esta materia es de vital importancia ya que tiene la intención de preparar a los profesionales que participan en actividades restauradoras dando competencias teórico-prácticas para el conocimiento del estado de conservación de la edificación, así como para el análisis y evaluación de los materiales y técnicas propios para su intervención, que lo conduzca al respeto de los valores históricos y patrimoniales de las edificaciones, lo que su desconocimiento ha llevado a inadecuados criterios en materia de restauración que han propiciado la pérdida de gran cantidad de patrimonio.

## 3. RELACIÓN CON OTRAS ASIGNATURAS

La asignatura "Técnicas para la intervención" se relaciona con las asignaturas de "Registro y documentación", "Materiales y sistemas constructivos", "Técnicas de exploración", "Diagnóstico estructural del bien cultural edificado", "Laboratorio de materiales I y II", ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Diagnostica las problemáticas para la conservación del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico".

La asignatura "Técnicas para la intervención" se relaciona también con las asignaturas de "Teoría e historia de la restauración" y "Estrategias para la gestión del patrimonio" ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Planifica al gestión integral del patrimonio arquitectónico en contextos regionales y urbanos" del área de competencia de "Teoría e historia de la restauración". Asimismo, la asignatura "Técnicas para la intervención" se relaciona con las asignaturas de "Taller de proyectos arquitectónicos", ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Ejecuta proyectos de intervención y restauración del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico".

## 4. COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Propone, con creatividad e innovación, los diferentes tipos y técnicas de intervención en las edificaciones patrimoniales.

## 5. COMPETENCIAS GENÉRICAS, DISCIPLINARES Y ESPECÍFICAS A LAS QUE CONTRIBUYE LA ASIGNATURA

Genéricas	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Utiliza habilidades de investigación, en sus intervenciones profesionales con rigor científico.</li><li>▪ Aplica los conocimientos en sus intervenciones profesionales y en su vida personal con pertinencia.</li><li>▪ Interviene con iniciativa y espíritu emprendedor en su ejercicio profesional y personal de forma autónoma y permanente.</li><li>▪ Resuelve problemas en contextos locales, nacionales e internacionales, de manera profesional.</li><li>▪ Responde a nuevas situaciones en su práctica profesional y en su vida personal, en contextos locales, nacionales e internacionales, con flexibilidad. Toma decisiones en su práctica profesional y personal, de manera responsable.</li></ul>
Disciplinares	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Asegura la conservación de los monumentos arquitectónicos, registrando los procesos de intervención y proyectando el resultado esperado. Utiliza racionalmente los materiales constructivos, recursos naturales y sus derivados, cuidando de la adecuada disposición de material de desecho de toda índole.</li></ul>
Específicas	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Analiza los orígenes, elementos constitutivos y causas de conservación o deterioro.</li><li>▪ Identifica el tipo de intervenciones previas, durante y posteriores a la intervención de edificios patrimoniales.</li><li>▪ Evalúa los diversos deterioros de materiales, sistemas constructivos; así como los diferentes tipos y técnicas de intervención en el patrimonio edificado.</li><li>▪ Maneja las diferentes técnicas y procedimientos de intervención previas durante y</li></ul>



posteriores en el proceso de restauración.

- Contrasta la compatibilidad de materiales y procedimientos constructivos y estructurales nuevos y antiguos.
- Evalúa la integración de materiales y sistemas constructivos contemporáneos, y el reforzamiento estructural como respuesta a las propiedades, a los diversos deterioros, al comportamiento estructural, y causas y efectos de las patologías de los sistemas constructivos y estructurales tradicionales.
- Identifica los métodos más modernos de conservación del patrimonio edificado.

## 6. CONTENIDOS ESENCIALES PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Técnicas y procedimientos de intervención antes de la restauración.

Técnicas y procedimientos de intervención durante la restauración.

Técnica de intervención aplicada al rescate de elementos constructivos.

Técnicas y procedimientos de intervención posteriores a la restauración.

Integración de materiales y sistemas constructivos contemporáneos en edificios históricos.

Compatibilidad de los sistemas constructivos y estructurales contemporáneos en las fábricas históricas.

## 7. ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Debate dirigido y técnicas expositivas.

Estudios de caso, intervenciones en el patrimonio arquitectónico.

Aprendizaje en escenarios reales, visitas a obra.

Aprendizaje colaborativo, autónomo y reflexivo.

Aprendizaje basado en problemas.

## 8. ESTRATEGIAS GENERALES DE EVALUACIÓN

Evaluación de proceso – 70%

Investigaciones documentales acerca de los métodos de intervención

Debates y Críticas acerca de las técnicas y procesos de intervención

Aprendizaje basado en problemas.

Aprendizaje en escenarios reales.

Pruebas de desempeño: ejercicios prácticos

Evaluación de producto – 30%

Trabajo final: ejercicio práctico

## 9. REFERENCIAS

- ASHUST, John. Conservation of Ruins. Butterworth-Heinemann. 2006.
- ASHUST, John and Francis G. DIME. Conservation of Building and decorative Stone. Butterworth-Heinemann, 1989.
- BURNS, John A. Recording Historic Structures. Wiley, 2003.
- EICHLER, Friedrich. Patología de las construcciones: detalles constructivos. Blume, Madrid, 1973.
- FEILDEN, Bernard. Conservation of Historic Buildings. Third Edition, Architectural Press; 2003.
- FRIEDMAN, Donald. The Investigation of Buildings: A Guide for Architects, Engineers and Owners. W. W. Norton & Company, 2000.
- GONZÁLEZ Avellaneda, Albert. Manual Técnico de Procedimientos para la Rehabilitación de Monumentos históricos en el Distrito Federal. Instituto Nacional de Antropología e historia, México, 1988.
- GONZÁLEZ Moreno-Navarro, Antoni. La restauración objetiva (método SCCM de restauración monumental): memoria SPAL 1993-1998. Diputación de Barcelona. Área de cooperación. Servicio de Patrimonio Arquitectónico Local, Barcelona, 1999.
- HARRIS, Samuel Y. Building Pathology: Deterioration, Diagnostics, and Intervention. Wiley, 2001.
- Manual Técnico de procedimientos para la rehabilitación de monumentos históricos en el Distrito Federal. Departamento del Distrito Federal, México, 1988.
- MENÉNDEZ Menéndez, José. Desperfectos en construcciones de ingeniería y arquitectura: diagnóstico, reparaciones, reconstrucciones. Científico-Técnica, La Habana, 1988.
- MÉXICO. SECRETARÍA DE ASENTAMIENTOS HUMANOS Y OBRAS. Normas de restauración. SAHOP, México, 1980.
- MONJO Carrió, Juan. Tratado de rehabilitación. Metodología de la restauración y de la rehabilitación. Munilla-Lería, tomo 2, Madrid, 1999.
- MORENO, Francisco. Arcos y bóvedas. CEAC, Barcelona, 1972.
- NEWMAN, Alexander. Structural Renovation of Buildings: Methods, Details & Design Examples. McGraw-Hill. 2000.
- PÉREZ Echázabal, Lucrecia y Pedro TEJERA Garófalo. Fichas técnicas para la reparación de edificaciones. Universidad de Alicante, Murcia, 1998.
- RABUN, J. Stanley. Structural Analysis of Historic Buildings: Restoration, Preservation, and Adaptive Reuse Applications for Architects and Engineers. Wiley, 2000.
- STRIKE, James. Architecture in Conservation: Managing Development at Historic Sites. Routledge, 1994.
- ULSAMER Puiggari, Federico. Humedades en las construcciones. CEAC, Barcelona, 1986.
- WEAVER, Martin E. Conserving Buildings: Guide to Techniques and Materials. Wiley, 1997.

## 10. PERFIL DESEABLE DEL PROFESOR

Maestría y/o Doctorado en áreas relacionadas con Arquitectura, Arqueología y/o Restauración, con experiencia profesional de 5 años y docente mínimo de 5 años, con aptitud para intervenir y conservar, restaurar y rehabilitar el patrimonio construido, con competencia en la utilización de los diferentes métodos, técnicas y criterios técnicos para intervenir el patrimonio construido.



# MAESTRÍA EN CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO



## 13 LABORATORIO DE MATERIALES II

Asignatura Obligatoria  
Modalidad Mixta

### 1. DATOS GENERALES DE IDENTIFICACIÓN

a. Nombre de la asignatura	LABORATORIO DE MATERIALES II				
b. Tipo	Obligatoria				
c. Modalidad	Mixta				
d. Ubicación sugerida	4to. Semestre				
e. Duración total en horas	96	Horas presenciales	48	Horas no presenciales	48
f. Créditos	6				
g. Requisitos académicos previos	Haber acreditado la asignatura LABORATORIO DE MATERIALES I				

### 2. INTENCIONALIDAD FORMATIVA DE LA ASIGNATURA

La falta de estudios previos que deben de acompañar a toda obra de restauración y rehabilitación hace necesaria la propuesta de esta asignatura que trata sobre las distintas técnicas y métodos que se utilizan para el conocimiento de las patologías mecánicas que producen deterioro en la edificación. Abarca las técnicas y métodos de laboratorio que se pueden emplear para reconocer las lesiones y daños de la fábrica de los edificios históricos, identificando las causas por observación de los efectos, así como interpretar dichas causas para medir la importancia o gravedad, con el fin de dar soluciones.

## 3. RELACIÓN CON OTRAS ASIGNATURAS

La asignatura "Laboratorio de materiales II" se relaciona con las asignaturas de "Registro y documentación", "Materiales y sistemas constructivos", "Técnicas de exploración", "Diagnóstico estructural del bien cultural edificado", "Laboratorio de materiales I", y "Técnicas de intervención" ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Diagnostica las problemáticas para la conservación del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico".

Asimismo, la asignatura "Laboratorio de materiales II" se relaciona con las asignaturas de "Taller de proyectos arquitectónicos", ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Ejecuta proyectos de intervención y restauración del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico".

## 4. COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Aplica los métodos y técnicas para la inspección y diagnóstico de las patologías mecánicas en las obras de fábrica.

## 5. COMPETENCIAS GENÉRICAS, DISCIPLINARES Y ESPECÍFICAS A LAS QUE CONTRIBUYE LA ASIGNATURA

Genéricas	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Utiliza habilidades de investigación, en sus intervenciones profesionales con rigor científico.</li><li>▪ Actualiza sus conocimientos y habilidades para su ejercicio profesional y su vida personal, de forma autónoma y permanente.</li><li>▪ Responde a nuevas situaciones en su práctica profesional y en su vida personal, en contextos locales, nacionales e internacionales, con flexibilidad.</li><li>▪ Manifiesta comportamientos profesionales y personales, en los ámbitos en los que se desenvuelve, de manera transparente y ética.</li><li>▪ Toma decisiones en su práctica profesional y personal, de manera responsable.</li><li>▪ Evidencia compromiso con la calidad y la mejora continua en su práctica profesional y en su vida personal de manera responsable.</li></ul>
Disciplinares	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Asegura la conservación de los monumentos arquitectónicos, registrando los procesos de intervención y proyectando el resultado esperado.</li><li>▪ Utiliza adecuadamente los recursos informativos, diversas modalidades técnicas de representación y sistemas de información geográfica para la representación de planes, programas y proyectos de conservación del patrimonio arquitectónico, con programas de cómputo de vanguardia o técnicas tradicionales.</li><li>▪ Utiliza racionalmente los materiales constructivos, recursos naturales y sus derivados, cuidando de la adecuada disposición de material de desecho de toda índole.</li></ul>
Específicas	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Identifica los distintos tipos de fábrica utilizados en los edificios históricos.</li><li>▪ Identifica las lesiones producto de las acciones físico-químicas en estructuras de fábrica.</li><li>▪ Realiza pronósticos del comportamiento de los materiales de construcción contemporáneo puestos en obra de fábrica.</li></ul>

## 6. CONTENIDOS ESENCIALES PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Metodología para inspección y diagnóstico.  
Resistencia de materiales de las estructuras de fábrica.  
Registro y Documentación de estructuras históricas y sus daños.  
Análisis histórico-constructivo.  
Diagnóstico de daños y deterioro en estructuras de fábrica.  
Práctica analítica sobre tecnología antigua.

## 7. ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Aprendizaje colaborativo y reflexivo.  
Uso de organizadores gráficos.  
Aprendizaje en escenarios reales.  
Estudios de casos.  
Prácticas supervisadas.

## 8. ESTRATEGIAS GENERALES DE EVALUACIÓN

Evaluación de proceso -70%

Investigaciones documentales.  
Portafolio de evidencias: reportes de visitas de obra  
Aprendizaje basado en problemas.  
Aprendizaje en escenarios reales.  
Pruebas de desempeño.

Evaluación de producto – 30%

Trabajo final.

## 9. REFERENCIAS

ABÁSULO. Apeos y grietas en la edificación. Munilla-Lería. Madrid. 1996  
L. ADDLESON. Fallos en los edificios, Blume, Madrid, 1986  
M. ALVAREZ DE BUERGO, T. GONZÁLEZ. Restauración de edificios monumentales. Cedex, M.O.P.T.M.A., 1994  
BROTO. Enciclopedia Broto de patologías (sic) de la Construcción, Ed. Structure, Barcelona, 2005  
A.M. CALVO MANUEL. Conservación y restauración: Materiales, técnicas y procedimientos: de la A a la Z, Serbal, Barcelona, 1997  
M. CARBONELL DE MASY. Conservación y restauración de monumentos. Vanguard Gràfic, Barcelona, 1993  
J. CARRASCO HORTAL. La estructura gótica catalana. Sobre los conceptos de medida y espacio. El problema de la forma en la cubierta. UPC, Barcelona. 2002  
CHOISY Histoire de l'Architecture. Ed. G. Béranger. Paris 1899

- R.H. HARRISON, R. VAN GRIEKEN. Atmospheric particles. Wiley & Sons, New York, 1998, 610p.
- J. HEYMANN. El esqueleto de piedra. Mecánica de la arquitectura de fábrica. Ed. Inst. Juan de Herrera, 2002
- J. HEYMANN J. Análisis de estructuras. Un estudio histórico. Ed. Reverté, Barcelona, 2008
- HOREMANS, C. CARDELL, LASZLO BENCs, V. KONTOZOVA-DEUTSCH, K. DE WAEL, R. VAN GRIEKEN. Evaluation of airborne particles at the Alhambra monument in Granada, Spain. Microchemical Journal 99, 429-438. 2011.
- S. HUERTA. Arcos, bóvedas y cúpulas. Ed. Inst. Juan de Herrera, Madrid.
- V. KONTOZOVA-DEUTSCH, C. CARDELL, M. UROSEVIC, E. RUIZ-AGUDO, F. DEUTSCH, R. VAN GRIEKEN. Characterization of indoor and outdoor atmospheric pollutants impacting architectural monuments: the case of San Jerónimo Monastery (Granada Spain). Environmental Earth Sciences 63 (7-8),1433-1445. 2011
- L. LAZZARINI, M. LAURENZI TABASSO. Il restauro della pietra. Ed. Cedam, Padua, Italia, 1986
- M. LOUIS. El material pétreo utilizado en la construcción del Ayuntamiento de Alicante. Su alteración y tratamientos. UPV. Generalitat Valenciana, 1990
- LOZANO, J. LOZANO. Curso técnicas de intervención en el Patrimonio arquitectónico. Tomos I y II, C.T.C., Gijón, 1995
- G. LÓPEZ COLLADO. Ruinas en construcciones antiguas. Causas, consolidaciones y traslados. Ávila, 1976
- R. MRK. Tecnología arquitectónica hasta la revolución científica. Arte y estructura de las grandes construcciones. Ed. Akal, textos de arquitectura. Madrid, 2004
- O. NIGLIO. Technologie diagnostiche per la conservazione dei beni architettonici. Ed. Il Prato, Padua, 2004
- ORBASLI. Architectural conservation: principles and practice. Blackwell Science, Oxford, 2008
- F. ORTEGA ANDRADE. Patología de la construcción. Humedades en la edificación. Editan, s.a., Sevilla, 1989
- PARICIO. La construcción de la Arquitectura. 1 Las técnicas. Institut de tecnologia de la construcció de Catalunya I.T.C.C., Barcelona, 1985
- V. PEIXOTO DE FREITAS et al. Humidade ascensional. Ed. Feup, Porto, 2008
- E. RABASA DIAZ. Forma y construcción en piedra. De la cantería medieval a la estereotomía del s. XIX. Ed. Akal. Textos de Arquitectura. Madrid. 2000
- K.TORFS, R. VAN GRIEKEN. Chemical relations between atmospheric aerosols, deposition and stone decay layers on historic buildings at the Mediterranean coast. Atmospheric Environment 31, 2179-2192. 1997
- Enlaces recomendados:
- <http://www.ugr.es/~monument/> (Grupo de Investigación de la UGR: Estudio y conservación de los materiales de construcción en el Patrimonio Arquitectónico)
- <http://www.cedex.es/> (Centro de estudios y Experimentación de Obras Públicas)
- <http://www.getty.edu/> (Getty Conservation Institute)
- <http://www.juntadeandalucia.es/cultura/iaph> (Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico)
- <http://www.si.edu/mci/> (Smithsonian Museum Conservation Institute)
- <http://www.cci-icc.gc.ca> (Canadian Conservation Institute)
- <http://www.icrom.org/> (International Centre for the Study of the Preservation and Restoration of Cultural Property)
- <http://www.cicop.com> (Fundación Centro Internacional para la Conservación del Patrimonio)

## 10. PERFIL DESEABLE DEL PROFESOR

Maestría y/o Doctorado en áreas relacionadas con Arquitectura, Ingeniería, Química, Física, Geología y/o Restauración, con experiencia profesional de 5 años y docente mínimo de 5 años, con competencia en los procedimientos de intervención, en los tratamientos más idóneos al que deben someterse los elementos constructivos para prevenir o aminorar su deterioro, y en realizar diagnósticos de daños en las construcciones del patrimonio arquitectónico.



# MAESTRÍA EN CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO



## 14 POLÍTICAS Y SOCIALIZACIÓN DEL PATRIMONIO

Asignatura Obligatoria  
Modalidad Mixta

### 1. DATOS GENERALES DE IDENTIFICACIÓN

a. Nombre de la asignatura	POLÍTICAS Y SOCIALIZACIÓN DEL PATRIMONIO				
b. Tipo	Obligatoria				
c. Modalidad	Mixta				
d. Ubicación sugerida	4to. Semestre				
e. Duración total en horas	96	Horas presenciales	48	Horas no presenciales	48
f. Créditos	6				
g. Requisitos académicos previos	Ninguno				

### 2. INTENCIONALIDAD FORMATIVA DE LA ASIGNATURA

El profesional de la conservación del patrimonio arquitectónico debe estar preparado para las tareas de gestión en instituciones educativas, gobiernos federales, estatales y municipales, museos, medios de comunicación, empresas, fundaciones científicas, organismos internacionales, etc. En el ámbito, tanto de la restauración arquitectónica, así como de la musealización del patrimonio local, es de vital importancia poder establecer sinergias entre los actores para lograr la socialización del bien cultural.:-



## 3. RELACIÓN CON OTRAS ASIGNATURAS

La asignatura "Políticas y socialización del patrimonio" se relaciona con las asignaturas de "Registro y documentación" ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Diagnostica las problemáticas para la conservación del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico".

La asignatura "Políticas y socialización del patrimonio" se relaciona también con las asignaturas de "Gestión del patrimonio", "Estrategias para la gestión del patrimonio", y "Administración de proyectos" ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Planifica al gestión integral del patrimonio arquitectónico en contextos regionales y urbanos" del área de competencia de "Teoría e historia de la restauración".

Asimismo, la asignatura "Políticas y socialización del patrimonio" se relaciona con las asignaturas de "Taller de proyectos regionales", "Taller de proyectos urbanos" y "Taller de proyectos arquitectónicos", ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Ejecuta proyectos de intervención y restauración del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico".

## 4. COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Propone, a través de talleres participativos multisectoriales, planes de participación comunitaria y programas de socialización, musealización y divulgación del patrimonio.

## 5. COMPETENCIAS GENÉRICAS, DISCIPLINARES Y ESPECÍFICAS A LAS QUE CONTRIBUYE LA ASIGNATURA

### Genéricas

- Toma decisiones en su práctica profesional y personal, de manera responsable.
- Establece relaciones interpersonales, en los ámbitos en los que se desenvuelve, de manera positiva y respetuosa.
- Promueve el desarrollo sostenible en la sociedad participando activamente.
- Valora la diversidad y multiculturalidad en su quehacer cotidiano, bajo los criterios de la ética.
- Aprecia las diversas manifestaciones artísticas y culturales en su quehacer cotidiano, de manera positiva y respetuosa.
- Valora la cultura maya en su quehacer cotidiano, de manera positiva y respetuosa.

### Disciplinares

- Establece un clima de confianza entre los distintos actores para obtener una responsabilidad compartida y fomentar la participación ciudadana.
- Establece por acuerdo un sistema de colaboración para el trabajo en equipo con especialistas de arquitectura, arqueología y urbanismo, y con otros profesionales relacionados con la gestión del patrimonio.
- Relaciona el patrimonio arquitectónico local y regional con el contexto social, histórico y antropológico.
- Utiliza los principios de difusión, comunicación y mercadotecnia, de manera actualizada y pertinente para la presentación de los proyectos a la sociedad, a usuarios y financiadores potenciales.

## Específicas

- Contrasta las discusiones actuales acerca de las políticas públicas y culturales para la gestión del patrimonio así como las estrategias de su socialización y los agentes involucrados para adquirir un criterio propio y aportar respuestas a las problemáticas particulares.
- Elabora planes de gestión técnica integral del patrimonio que aporte herramientas para la factibilidad del proyecto terminal de la Maestría y que ayude a resolver problemáticas generales de la conservación del patrimonio arquitectónico.
- Promueve los valores patrimoniales a fin de reforzar la conciencia ciudadana sobre estos aspectos.
- Reconoce el papel de los diferentes actores sociales en las transformaciones urbanas.
- Establece sinergias entre el sector público y el sector privado viendo la importancia de las organizaciones civiles y las PYMES asociadas a la activación del patrimonio, y vinculadas a la planificación territorial, educativa, turística y científica.

## 6. CONTENIDOS ESENCIALES PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Patrimonio, identidad y política  
Las políticas públicas y culturales  
El patrimonio como recurso y como producto  
Estrategias de socialización del patrimonio  
Interpretaciones y divulgación del patrimonio

## 7. ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Aprendizaje colaborativo, autónomo y reflexivo.  
Uso de debates.  
Uso de organizadores gráficos: esquemas, mapas conceptuales, organigramas.  
Aprendizaje en escenarios reales: espacios patrimoniales e instituciones encargadas de la gestión del patrimonio: organismos gubernamentales, centros de investigación, museos, laboratorios.  
Estudios de casos de actuaciones de los distintos niveles de gobierno y de otros actores responsables del proceso.

## 8. ESTRATEGIAS GENERALES DE EVALUACIÓN

Evaluación de proceso – 70%

Portafolio de evidencias.  
Aprendizaje basado en problemas y en escenarios reales.  
Pruebas de desempeño.

Evaluación de producto -30%

Trabajo final.

## 9. REFERENCIAS

ARRIETA Urtizberea, Iñaki. Patrimonio cultural, administración y sociedad: ¿simbolizan los bienes culturales la identidad cultural de la población local?, en la revista *Mirada Antropológica*, revista del Cuerpo Académico de Antropología de la Facultad de Filosofía y Letras de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), número 8 y 9, pp. 264-287. BUAP. Puebla, México. 2009/2010.

ASCANIO, Alfredo. Turismo y desarrollo de la comunidad: un primer paso para rescatar la identidad cultural. En *PASOS*, Revista de turismo y patrimonio cultural. Vol. 2 nº 2 Pp. 155-161. <http://www.pasosonline.org> 2004.

BOJ i Cullel, Isabel. Estrategias de socialización del patrimonio en la Sierra de Atapuerca, Burgos (España). En *Patrimonio Cultural-Natural en los Pueblos y Ciudades Contemporáneos*, Memoria III Anuario de Investigación sobre Conservación, Historia y Crítica del Patrimonio Arquitectónico y Urbano (Coord. y ed. Blanca Paredes Guerrero). Pp. 171-175. Facultad de Arquitectura-UADY. Mérida. 2007.

BONET, Lluís y Anna VILLARROYA. La estructura de mercado del sector de las artes escénicas en España. En la revista *Estudios de economía aplicada*, Vol. 27-1 págs. 311-336. Universidad de Barcelona. 2009.

BUSTOS Zúñiga, Camila. Grupos originarios y los usos del Patrimonio Cultural en el Desierto de Atacama (Chile). Borrador de Tesis para optar al Título de Máster oficial de Gestión del Patrimonio Cultural. Universitat de Barcelona. Barcelona. 2010.

CHECA Artasu, Martín Manuel. La gestión del patrimonio cultural reinventado: los casos del Parque Ecoarqueológico de Xcaret y la Ciudadela Ibérica de Calafell, en la revista *KETZALCALLI 1*, págs. 113 a 127. México. 2008.

FUNDACIÓ ABERTIS. Conclusiones de la "VI Jornada sobre Gestión del Patrimonio Sostenible. El patrimonio cultural en la construcción de indicadores de desarrollo". Barcelona. 2006.

NIVÓN Bolán, Eduardo. Del patrimonio como producto. La interpretación del patrimonio como espacio de intervención cultural, en *Gestionar el patrimonio en tiempos de globalización* (coordinadores Eduardo Nivón y Ana Rosas Mantecón). Biblioteca de Alteridades 14, págs. 15-35. *Grandes temas de la antropología*. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa. Juan Pablos Editor. México. 2010.

MARTÍN, Marcelo. Patrimonio y sociedad: recursos, interpretación y desarrollo local, en *Gestionar el patrimonio en tiempos de globalización* (coordinadores Eduardo Nivón y Ana Rosas Mantecón). Biblioteca de Alteridades 14, págs. 85-120. *Grandes temas de la antropología*. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa. Juan Pablos Editor. México. 2010.

MELÉ, Patrice. Dimensiones conflictivas del patrimonio, en *Gestionar el patrimonio en tiempos de globalización* (coordinadores Eduardo Nivón y Ana Rosas Mantecón). Biblioteca de Alteridades 14, págs. 123-159. *Grandes temas de la antropología*. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa. Juan Pablos Editor. México. 2010.

PRATS, Llorenç. Activaciones turístico-patrimoniales de carácter local, en *Gestionar el patrimonio en tiempos de globalización* (coordinadores Eduardo Nivón y Ana Rosas Mantecón). Biblioteca de

Alteridades 14, págs. 85-120. Grandes temas de la antropología. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa. Juan Pablos Editor. México. 2010.

QUINTAL Palomo, Alberto. Federalismo y descentralización. Una tarea inconclusa. El caso Yucatán, en Tecsisatcatl, revista electrónica de ciencias sociales, Número 5. <http://www.eumed.net/rev/tecsisatcatl/index.htm>. 2008.

ROSAS Mantecón, Ana. El giro hacia el turismo cultural: participación comunitaria y desarrollo sustentable, en Gestionar el patrimonio en tiempos de globalización (coordinadores Eduardo Nivón y Ana Rosas Mantecón). Biblioteca de Alteridades 14, págs. 161-183. Grandes temas de la antropología. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa. Juan Pablos Editor. México. 2010.

SALAZAR González, Guadalupe. La patrimonialización de territorios. Imagen y realidad. En Patrimonio Cultural-Natural en los Pueblos y Ciudades Contemporáneos, Memoria III Anuario de Investigación sobre Conservación, Historia y Crítica del Patrimonio Arquitectónico y Urbano (Coord. y ed. Blanca Paredes Guerrero). Pp. 44-48. Facultad de Arquitectura-UADY. Mérida. 2007.

## 10. PERFIL DESEABLE DEL PROFESOR

Maestría y/o Doctorado en áreas relacionadas con las Ciencias Antropológicas y/o Gestión de la Cultura y del Patrimonio, con experiencia profesional de 5 años en la administración pública en el diseño e implementación de políticas y proyectos culturales, y docente mínimo de 5 años, con competencia en interpretar la evolución de los paradigmas de las políticas culturales a nivel nacional e internacional.

# MAESTRÍA EN CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO



## 15 ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS

Asignatura Obligatoria  
Modalidad Mixta

### 1. DATOS GENERALES DE IDENTIFICACIÓN

a. Nombre de la asignatura	ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS		
b. Tipo	Obligatoria		
c. Modalidad	Mixta		
d. Ubicación sugerida	4to. Semestre		
e. Duración total en horas	80	Horas presenciales 48	Horas no presenciales 32
f. Créditos	5		
g. Requisitos académicos previos	Ninguno		

### 2. INTENCIONALIDAD FORMATIVA DE LA ASIGNATURA

Esta asignatura proporciona las herramientas indispensables para la administración de recursos en tiempo-costo en la planificación y dirección de proyectos de conservación del patrimonio arquitectónico.

### 3. RELACIÓN CON OTRAS ASIGNATURAS

La asignatura "Administración de proyectos" se relaciona con las asignaturas de "Diagnóstico del bien cultural edificado" y "Técnicas para la intervención" ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Diagnostica las problemáticas para la conservación del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico".

La asignatura "Administración de proyectos" se relaciona también con la asignatura de "Estrategias para la gestión del patrimonio" ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso:

“Planifica al gestión integral del patrimonio arquitectónico en contextos regionales y urbanos” del área de competencia de “Teoría e historia de la restauración”. Asimismo, la asignatura “Administración de proyectos” se relaciona con la asignatura de “Taller de proyectos arquitectónicos”, ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: Ejecuta proyectos de intervención y restauración del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico”.

## 4. COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Planea la administración del proyecto y las obras de conservación del patrimonio arquitectónico.

## 5. COMPETENCIAS GENÉRICAS, DISCIPLINARES Y ESPECÍFICAS A LAS QUE CONTRIBUYE LA ASIGNATURA

Genéricas	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Actualiza sus conocimientos y habilidades para su ejercicio profesional y su vida personal, de forma autónoma y permanente.</li><li>▪ Manifiesta comportamientos profesionales y personales, en los ámbitos en los que se desenvuelve, de manera transparente y ética.</li><li>▪ Toma decisiones en su práctica profesional y personal, de manera responsable.</li><li>▪ Evidencia compromiso con la calidad y la mejora continua en su práctica profesional y en su vida personal de manera responsable.</li></ul>
-----------	---

Disciplinares	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Se conduce con respeto a los principios éticos, de sustentabilidad, transparencia y normatividad usualmente aceptados en el gremio arquitectónico y antropológico.</li></ul>
---------------	--

Específicas	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Identifica la aplicación de la teoría de costos en la industria de la construcción.</li><li>▪ Desarrolla la habilidad de analizar la metodología de los análisis de los costos de construcción.</li><li>▪ Realiza y calcula de manera precisa y ética los presupuestos de obra</li><li>▪ Realiza de manera precisa la planeación de tiempos y recursos de obra.</li></ul>
-------------	---

## 6. CONTENIDOS ESENCIALES PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Concepto de la Administración de proyectos Actividades del proyecto. Economía, conceptos básicos:	Análisis de costos Elaboración de presupuestos Planeación de obra
---	---

## 7. ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Aprendizaje colaborativo y reflexivo. Uso de organizadores gráficos: esquemas, mapas conceptuales, organigramas. Prácticas supervisadas.	Estudios de casos. Aprendizaje en escenarios reales: isitas de obras en fase de construcción.
--	--

## 8. ESTRATEGIAS GENERALES DE EVALUACIÓN

Evaluación de proceso – 40%

Portafolio de evidencias: reportes de Visitas de Obra  
Aprendizaje basado en problemas y en escenarios reales.  
Pruebas de desempeño.

Evaluación de producto – 60%

Trabajo final.

## 9. REFERENCIAS

- ANGUS, Robert B. y GUDERSEN, Norman A., Planning performing and controlling Projects, Prentice Hall, N.J. 1997.
- ANTILL, James M. y Woodhe, Ronald W., Método de la ruta crítica y su aplicación a la construcción, Limusa, México, 1992.
- CLELAND, D.I. y King, William R., Manual para la administración de proyectos, CECSA, México, 1990.
- COLMENAR, A., Castro, M. A., Pérez, J. y Vara, A., Gestión de proyectos con Microsoft Project 2010, GIDO, Jack y CLEMENS, James P. Administración exitosa de proyectos, 3era. Edición, Thompson, México, 2007.
- LÓPEZ Álvarez, Salvador, Jaime LLAMES Viesca. Organización de obra y control de personal, Lex Nova, España, 2009.
- MATEOS Perera, Jesús. La programación en la construcción. El PERT en versión completa, Bellisco, Madrid, 2003.
- PÉREZ Mínguez, Juan Bautista, Antonio SABADOR Moreno. Calidad del diseño en la construcción, Diaz de Santos, España, 2004.
- RESCALVO Santiago, F., Manual de Prevención de riesgos laborales en la construcción, Pich & Asociados, España, 1999.
- RUS, Ginés de, Análisis coste- beneficio Ginés de Rus, Ariel, Barcelona, c2001, Serie Economía
- SCHROEDER, Roger G. Administración de operaciones: casos y conceptos contemporáneos, McGraw-Hill, México, 2005.
- SHTUB Avraham, BARD Jonathan y GLOBERSON Shlomo, Project Management: engineering, technology and implementation, Prentice Hall, NJ, 1994.
- TAHA, Hamdy A., Investigación de operaciones, Pearson Educación, México, 2004.
- VV.AA., Nueva Enciclopedia del encargado de obra: administración técnica de la obra, vol. 4, CEAC, España, 2003.

## 10. PERFIL DESEABLE DEL PROFESOR

Maestría y/o Doctorado en áreas relacionadas con las Ingeniería, Arquitectura y/o en Administración de Obras Civiles con experiencia profesional de 5 años y docente mínimo de 5 años, con competencia en realizar el seguimiento de la planificación en construcción, procesar el control de costes en construcción y en gestionar sistemas de documentación de proyectos de construcción.



# MAESTRÍA EN CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO



## 16 TALLER DE PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS

Asignatura Obligatoria  
Modalidad Mixta

### 1. DATOS GENERALES DE IDENTIFICACIÓN

a. Nombre de la asignatura	TALLER DE PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS				
b. Tipo	Obligatoria				
c. Modalidad	Mixta				
d. Ubicación sugerida	4to. Semestre				
e. Duración total en horas	160	Horas presenciales	80	Horas no presenciales	80
f. Créditos	10				
g. Requisitos académicos previos	Haber acreditado la asignatura TALLER DE PROYECTOS DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO EN CONTEXTOS URBANOS				

### 2. INTENCIONALIDAD FORMATIVA DEL TALLER

Este taller orientado a la intervención arquitectónica, constituye la síntesis de las competencias teórico-prácticas adquiridas para la conservación e intervención del patrimonio edificado. Se plantea la intervención integral, valorando la inserción de usos, criterios técnicos y estéticos nuevos en edificios de valor patrimonial. Así mismo, se analiza la aplicación de metodologías para la intervención arquitectónica, en las cuales se considera las posibilidades técnicas, necesidades, usos, espacios, valor patrimonial, normativa, etc., tendiente a su recuperación y puesta en valor.

## 3. RELACIÓN CON OTRAS ASIGNATURAS

La asignatura "Taller de proyectos arquitectónicos" se relaciona con las asignaturas de "Registro y documentación", "Materiales y sistemas constructivos", "Técnicas de exploración", "Diagnóstico estructural del bien cultural edificado", "Laboratorio de materiales I y II", "Técnicas para la intervención", ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Diagnostica las problemáticas para la conservación del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico".

La asignatura "Taller de proyectos arquitectónicos" se relaciona también con las asignaturas de "Gestión del patrimonio", "Teoría e historia de la restauración", "Estrategias para la gestión del patrimonio", "Administración de proyectos" y "Políticas y socialización del patrimonio" ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Planifica al gestión integral del patrimonio arquitectónico en contextos regionales y urbanos" del área de competencia de "Teoría e historia de la restauración".

Asimismo, la asignatura "Taller de proyectos arquitectónicos" se relaciona con las asignaturas de "Taller de proyectos regionales", y "Taller de proyectos urbanos", ya que contribuyen al desarrollo de la competencia de egreso: "Ejecuta proyectos de intervención y restauración del patrimonio a nivel regional, urbano y arquitectónico".

## 4. COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Propone proyectos de intervención innovadores y creativos, para la recuperación y puestos en valor del patrimonio arquitectónico, pertinente con las necesidades de la sociedad y de los usuarios conforme, a los principios fundamentales de la ecología, la sustentabilidad y avances tecnológicos.

## 5. COMPETENCIAS GENÉRICAS, DISCIPLINARES Y ESPECÍFICAS A LAS QUE CONTRIBUYE LA ASIGNATURA

### Genéricas

- Usa las tecnologías de información y comunicación en sus intervenciones profesionales y en su vida personal de manera pertinente y responsable.
- Aplica los conocimientos en sus intervenciones profesionales y en su vida personal con pertinencia.
- Interviene con iniciativa y espíritu emprendedor en su ejercicio profesional y personal de forma autónoma y permanente.
- Trabaja con otros en ambientes multi, inter y transdisciplinarios de manera cooperativa.
- Resuelve problemas en contextos locales, nacionales e internacionales, de manera profesional.
- Trabaja bajo presión de manera eficaz y eficientemente.

### Disciplinares

- Asegura la conservación de los monumentos arquitectónicos, registrando los procesos de intervención y proyectando el resultado esperado.
- Establece por acuerdo un sistema de colaboración para el trabajo en equipo con especialistas de arquitectura, arqueología y urbanismo, y con otros profesionales relacionados con la gestión del patrimonio.
- Relaciona el patrimonio arquitectónico local y regional con el contexto social, histórico y antropológico.
- Diseña proyectos arquitectónicos innovadores y competitivos, pertinentes con las necesidades de la sociedad y de los usuarios conforme a los principios fundamentales de la ecología, la accesibilidad y la conservación del patrimonio, así como los avances tecnológicos.

## Específicas

- Aplica metodologías de intervención más adecuadas para la recuperación de edificios patrimoniales.
- Maneja científicamente las características ambientales de la región y su relación con la arquitectura y urbanismo peninsular.
- Maneja criterios, alternativas y medidas para la conservación del patrimonio.
- Utiliza los principios de conservación del patrimonio arquitectónico, y los métodos de intervención pertinentes a las problemáticas detectadas.

## 6. CONTENIDOS ESENCIALES PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA DE LA ASIGNATURA

Estudios previos.  
Documentación gráfica.  
Estudio y diagnóstico del edificio.  
Criterios de intervención.  
Propuestas de intervención.

## 7. ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Investigación documental.  
Aprendizaje colaborativo.  
Técnicas expositivas.  
Aprendizaje basado en problemas.  
Estudios de caso.  
Aprendizaje en escenarios reales para la realización de un proyecto que proponga las estrategias de restauración y conservación del patrimonio arquitectónico.

## 8. ESTRATEGIAS GENERALES DE EVALUACIÓN

Evaluación de proceso – 70%

Investigaciones documentales.  
Portafolio de evidencias (reportes de trabajo de campo).  
Debates.

Evaluación de producto – 30%

Proyecto final de conservación del patrimonio arquitectónico.

## 9. REFERENCIAS

- AYUNTAMIENTO DE MÉRIDA. Reglamento de construcciones del Municipio de Mérida, Mérida. 2003.
- AYUNTAMIENTO DE MÉRIDA. Manual de Procedimientos para el Remozamiento y Mantenimiento de Fachadas en Predios Ubicados dentro de la Zona de Monumentos Históricos. Ayuntamiento de Mérida, Mérida, México, 2004.
- BROLIN, Brent C. Arquitectura de integración armonización entre edificios antiguos y modernos. CEAC, Barcelona, 1984.
- GOBIERNO DEL ESTADO. Plan Estatal de Desarrollo Yucatán 2001-2007. Gobierno del Estado, Mérida, México, 2002.
- GONZÁLEZ Avellaneda, Albert. Manual Técnico de Procedimientos para la Rehabilitación de Monumentos históricos en el Distrito Federal, Instituto Nacional de Antropología e historia, México, 1988.
- GONZÁLEZ Moreno-Navarro, Anton. La restauración objetiva (método SCCM de restauración monumental): memoria SPAL 1993-1998. Diputación de Barcelona. Área de cooperación. Servicio de Patrimonio Arquitectónico Local, Barcelona, 1999.
- Manual Técnico de procedimientos para la rehabilitación de monumentos históricos en el Distrito Federal. Departamento del Distrito Federal, México, 1988.
- MERAZ Quintana, Leonardo. Conservación arquitectónica y arqueología urbana. Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco, México, 1993.
- MEXICO-INAH. Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas. Reglamento, INAH, México, 1995.
- MEXICO-SAHOP. Restauración: monumentos nacionales. SAHOP, México, 1982.
- MONJO Carrión, Juan. Tratado de rehabilitación. Metodología de la restauración y de la rehabilitación. Munilla-Lería, tomo 2, Madrid, 1999.
- SECRETARÍA DE ASENTAMIENTOS HUMANOS Y OBRAS PÚBLICAS. Especificaciones generales de Restauración. México, pp. 1-36.
- ICOMOS. Carta internacional sobre la conservación y la restauración de monumentos y de conjuntos histórico-artísticos. II Congreso Internacional de Arquitectos y Técnicos de Monumentos Históricos, Venecia 1964.
- SECRETARÍA DE ASENTAMIENTOS HUMANOS Y OBRAS. Normas de restauración. SAHOP, México, 1980.

## 10. PERFIL DESEABLE DEL PROFESOR

Maestría y/o Doctorado en áreas relacionadas con Arquitectos, Arqueólogos y Restauradores de Bienes Inmuebles, con experiencia profesional de 5 años y docente mínimo de 5 años, con competencia en aplicar herramientas metodológicas para el análisis arquitectónico profundo que permita formular propuestas para la conservación del patrimonio arquitectónico.

## 11. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

Los objetivos de la evaluación son conocer la pertinencia, viabilidad y relevancia social del plan de estudios de la Maestría. Los elementos del plan de estudios que se evaluarán son los programas de estudio, el objetivo general, la estructura curricular, la función académico-administrativa y el plan de desarrollo, considerando indicadores como la tasa de retención, reprobación, rezago y eficiencia terminal, entre otros.

Para llevar a cabo la evaluación del plan de estudios de la presente propuesta, luego de su aprobación y puesta en operación, contará con las siguientes fuentes de información e instrumentos de evaluación:

1. Reunión de autoevaluación por parte de la planta docente y administrativa del Plan de Estudios con periodicidad semestral para afinar detalles de operación pedagógica y administrativa, así como para valorar los resultados obtenidos por los estudiantes en los diversos componentes del semestre recién terminado. Derivará un reporte a la Coordinación de Posgrado.
2. Evaluación semestral por parte de estudiantes con base en instrumento elaborado por consenso. Abarca proceso, actores y recursos. Aplica Coordinación de Posgrado y deriva reporte.
3. Evaluación de calidad de trabajos y avances semestrales de los alumnos. Aplica la Coordinación de Posgrado y deriva reporte.
4. Estudio de egresados por generación (institucional y de la dependencia).
5. Seguimiento de egresados durante los primeros seis años luego del egreso (de la dependencia).
6. Verificación anual de cumplimiento de requisitos administrativos por parte de la planta de profesores, ejecutada por la Coordinación de Posgrado.
7. Reunión de análisis con Especialistas en conservación del patrimonio externos a la Institución, con periodicidad bianual. Deriva en reporte a la Coordinación de Posgrado.
8. Como se solicita en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PFCP) de CONACyT, las instituciones o centros de investigación realizará la evaluación ex – ante o interna, con base en el Marco de Referencia para la Evaluación y el Seguimiento de los Programas de Posgrado, consistente en la auto-evaluación para obtener como resultado un Plan de Mejora del mismo programa de posgrado.
9. Evaluación por parte del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Proceso inicial para someter el programa para su inclusión en el Padrón Nacional de Programas de Calidad. Posterior al dictamen, la periodicidad dependerá del resultado.
10. Todos los mecanismos institucionales que se implementen

## 12. FUNCIÓN ACADÉMICO ADMINISTRATIVA

### 12.1 Requisitos de ingreso

1. Sustentar y aprobar el EXANI III opción PROFESIONALIZANTE de CENEVAL (30%)
2. Presentar el certificado de estudios completos de la licenciatura (promedio mínimo 80%)
3. Participar en la entrevista ante el Comité de selección al posgrado (25%)
4. Presentar el Título de Arquitecto, Arqueólogo, Diseñador del Hábitat, Ingeniero o con designaciones equivalentes a juicio del Comité de posgrado al momento de la inscripción.
5. Presentar currículum vitae (CV) con datos generales, formación académica, y experiencia laboral y/o académica de los últimos 5 años (30%)
6. Participar en un taller intensivo de un día para desarrollar un anteproyecto relacionado con la conservación del patrimonio arquitectónico (15%).
7. Cumplir todos los requisitos académicos y administrativos establecidos en la convocatoria institucional para el proceso de selección aprobado por el H. Consejo Universitario y que emanen del Reglamento del Posgrado, de Inscripciones y Exámenes de la UADY y el Interior de la Facultad de Arquitectura.

Nota a los requisitos de ingreso:

El cupo máximo será de 14 estudiantes por generación; número establecido con base en el análisis de la demanda y las posibilidades de seguimiento personalizado para los alumnos por parte de la planta docente e infraestructura existente. Se promoverá que los estudiantes sean procedentes de otras instituciones, nacionales y extranjeros.

Se aceptarán alumnos en dos modalidades: de Tiempo Completo y Tiempo Parcial.

En el caso de los alumnos de Tiempo Completo estos podrán gestionar su beca CONACyT y gozar de las prestaciones a que ello da lugar cumpliendo en tiempo y forma con los lineamientos del propio CONACyT.

En el caso de los alumnos de Tiempo Parcial deberán mostrar estar vinculados con instituciones, empresas o asociaciones relacionadas con la conservación del patrimonio, no podrán acceder a becas CONACyT y el tiempo máximo de permanencia en el programa será de 3 años. Deben llevar mínimo 27 créditos al semestre para poder finalizar en 3 años, tiempo máximo de permanencia en el programa. La Estancia Profesional podría llevarse a cabo en su centro de trabajo, debiendo cumplir con los objetivos establecidos en el programa de estudios de la Estancia.

En el CV, el solicitante deberá demostrar experiencia profesional relacionada con los ámbitos de la conservación del patrimonio arquitectónico. La periodicidad de la admisión será cada cuatro semestres.

La infraestructura y los recursos materiales y humanos de la Facultad de Arquitectura imponen la selección adecuada de los candidatos a cursar la Maestría. La verificación de cumplimiento con el perfil deseable de ingreso es indispensable para que los mejores candidatos ocupen las plazas disponibles.

---

<sup>1</sup> Pueden consultarse las bases del EXANI III. CONVOCATORIA PARA EL AÑO ESCOLAR 2013 – 2014 para el INGRESO AL POSGRADO de la UADY, en la página web: [http://www.seleccion.uady.mx/posgrado/docs/conv\\_pos2013.pdf](http://www.seleccion.uady.mx/posgrado/docs/conv_pos2013.pdf)

<sup>1</sup>Ver Anexo con el cuestionario o formato base de la Entrevista.

<sup>1</sup> Revisar objetivos de la estancia en el Programa correspondiente a dicha asignatura.

## 12.2 Requisitos de permanencia y para acreditar las asignaturas

1. El alumno de Tiempo Completo deberá cursar todas las asignaturas establecidas para el semestre al que se inscriba; y el alumno de Tiempo Parcial deberá llevar mínimo 27 créditos al semestre para poder finalizar en el tiempo máximo de permanencia establecido.
2. En el caso de que algún estudiante no acredite una asignatura, deberá recurrirla. La modalidad para recurrir una asignatura no acreditada es de manera regular, o con el acompañamiento, contando para ello con apoyo de asesoría individual de un miembro del personal académico adscrito al programa. Si el alumno no acredita, causará baja del programa;
3. Cumplir con las normas establecidas en el Estatuto General; los Reglamentos de: Inscripciones y Exámenes; de Posgrado e Investigación de la Universidad; e Interior de la Facultad de Arquitectura vigentes;
4. Cumplir todas las actividades académicas establecidas en el programa de estudios de la asignatura correspondiente;
5. Obtener calificación mínima de 80 puntos en cada asignatura del plan de estudios, para su acreditación;
6. Cumplir todas las disposiciones internas del Posgrado de la Facultad de Arquitectura; y
7. Cumplir todos los requisitos académicos y administrativos que emanen del Reglamento del Posgrado, de Inscripciones y Exámenes de la UADY y el Interior de la Facultad de Arquitectura.

## 12.3 Requisitos de egreso

1. Cubrir el 100% de los créditos establecidos en el programa; y
2. Cumplir las normas correspondientes establecidas en los reglamentos de Posgrado e Investigación; de Inscripciones y Exámenes de la Universidad e Interior de la Facultad de Arquitectura.

## 12.4 Requisitos para la obtención del Grado

1. Certificado de estudios completos de la Maestría en Conservación del Patrimonio Arquitectónico;
2. Autorización e impresión del trabajo terminal;
3. Cubrir los derechos arancelarios correspondientes;
4. Los establecidos en los Reglamentos de: Inscripciones y Exámenes; de Posgrado e Investigación de la Universidad; e Interior de la Facultad de Arquitectura vigentes;
5. Entregar el Proyecto de Conservación del Patrimonio Arquitectónico como trabajo final del Taller de Proyectos para concluir el total de créditos del Plan de Estudios, según lo establecido en el reglamento de Posgrado e Investigación.
6. Como parte de la evaluación del producto de la asignatura de Taller de Proyectos Arquitectónicos, el estudiante presentará públicamente el Proyecto de Conservación del Patrimonio Arquitectónico.



### **13. PLAN DE DESARROLLO**

Tiene el objetivo de fortalecer al programa educativo en busca del reconocimiento nacional como un programa de alta calidad, con pertinencia y trascendencia social; esto con base en sus resultados, producción científica de calidad y capacidad académica de sus integrantes, lo que contribuirá al fortalecimiento de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Yucatán. Teniendo en cuenta lo anterior, se detallan a continuación las principales acciones a realizar para su cumplimiento:

1. Mantener la eficiencia terminal y los tiempos de obtención del grado de los alumnos del PE, a través del fortalecimiento del programa de tutores y el incremento en las opciones para la obtención del diploma.
2. Mantener la actualización y la vigencia del programa educativo utilizando como medios de evaluación estudios de egresados, reuniones de evaluación interna periódicas y reuniones con expertos.
3. Incrementar la productividad académica de los profesores y alumnos del programa educativo fomentando las Líneas de Generación y Aplicación de Conocimiento (LGAC) que le den pertinencia e identidad al mismo.
4. Fortalecer la capacitación de las competencias docentes de los profesores para asegurar la correcta implementación del programa educativo, siguiendo el modelo educativo de la institución.
5. Incrementar la capacidad académica de los profesores.
6. Fortalecer la internacionalización del programa educativo, en especial en los países de Centro, Sudamérica y el Caribe, a través de la difusión y de la publicación de los proyectos del programa en revistas de impacto, lo cual impulsen al programa a nivel internacional por su productividad.
7. Fortalecer vínculos a través de convenios y acuerdos de trabajo con otras Instituciones para incrementar la movilidad de profesores y estudiantes.
8. Mantener el reconocimiento de PROMEP de cuerpo académico consolidado para el grupo de profesores que actualmente apoyan al programa educativo.
9. Fortalecer la calidad de atención y accesibilidad de los servicios del Departamento de Proyectos vinculados a las necesidades de la sociedad; ya que estos brindan oportunidades de valoración y uso social del patrimonio cultural y proveen de escenarios reales de aprendizaje para los alumnos.
10. Gestionar su inclusión en el Padrón Nacional de Programas de Calidad de CONACyT.
11. Acreditación del programa ante instituciones internacionales.



## 14. REFERENCIAS

ALONZO AGUILAR ALFREDO

2008. Servicios y equipamiento urbano en Mérida, Yucatán en la década de 1950. El caso de la colonia Miguel Alemán. En Cuadernos de Arquitectura de Yucatán, n. 20, 142-147. Facultad de Arquitectura UADY. Mérida, México.

ANUIES

(s/f) Calidad e internacionalización de la Educación Superior. Colección Documentos. México: ANUIES. [En línea] Recuperado de la WWW en:  
[http://www.anui.es.mx/servicios/d\\_estrategicos/libros/lib62/1.html](http://www.anui.es.mx/servicios/d_estrategicos/libros/lib62/1.html)

ATLAS DE PROCESOS TERRITORIALES DEL ESTADO DE YUCATÁN.

1999. Facultad de Arquitectura UADY. Mérida.

BONET, LLUIS [ed.]

2010. Perfil i reptes del gestor cultural. Edit. Gescènic. Quaderns de cultura, n. 2. Barcelona.

COVARRUBIAS REYNA, MIGUEL

2003 Sistema de protección de los vestigios arqueológicos de Yucatán. Tesis de Licenciatura inédita. Facultad de Ciencias Antropológicas. UADY. Mérida.

CRESPO, T.

2007 Respuestas a 16 preguntas sobre el empleo de expertos en la investigación pedagógica. Universidad de San Marcos. Lima. Perú.

CRUZ, M. y MARTÍNEZ, M.

2012. Perfeccionamiento de un instrumento para la selección de expertos en las investigaciones educativa. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 14(2), 167-179. Consultado en <http://redie.uabc.mx/vol14no2/contenido-cruzmtnz2012.html>

CHICO PONCE DE LEÓN PABLO

2008 Las otras lecturas del territorio, la ciudad y la arquitectura del Porfiriato en Yucatán. En Cuadernos de Arquitectura de Yucatán, n. 21, 20-35. Facultad de Arquitectura UADY. Mérida, México.

GARZA, SILVIA Y EDWARD KURJACK

1980 Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán. 2 Tomos. Centro Regional del Sureste-INAH. México.

GERHARDT, J. CARTWRIGTH Y NORMAND HAMMOND

1991 The community of Cuello: the ceremonial core, Cuello: an early Maya community in Belize, N. Hammond (ed.), Cambridge [Reino Unido]: Cambridge University Press, pp. 98-117.

GUTIÉRREZ VIÑUALES, RODRIGO

2003 La arquitectura neoprehispánica. Manifestación de identidad nacional y americana – 1877/1921. En Arqutextos, no. 41. Vitruvius, Brasil  
<http://vitruvius.com.br/revistas/read/arqutextos/04.041/647>

INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA

2006 Guía técnica para la planeación y gestión del patrimonio cultural de la nación. México.

ICROM

2010 LATAM 2008-2019 Conservación del Patrimonio Cultural en América Latina y el Caribe (Propuesta de actividades para 2010-2011). Consulta en internet:

[http://www.icrom.org/eng/prog\\_en/06latam\\_en/archive\\_en/2010\\_04latamBrochure\\_es.pdf](http://www.icrom.org/eng/prog_en/06latam_en/archive_en/2010_04latamBrochure_es.pdf)

INFORME DE LA GESTIÓN 2011. El camino de la transformación institucional a 2020.

2011 <http://www.uady.mx/pdfs/Informe-UADY-2011-%28extenso%29-opt.pdf>. Mérida

LIGORRED PERRAMON, JOSEP

2009 La gestión municipal del patrimonio arqueológico en Mérida, Yucatán (México). Tesis para optar al Título de Maestría en Ciencias Antropológicas con especialidad en Arqueología. Universidad Autónoma de Yucatán. Facultad de Ciencias Antropológicas. Mérida, Yucatán. México

LOPEZ MORALES, FRANCISCO JAVIER,

1987 Arquitectura Vernácula en México, Editorial Trillas, México

MALDONADO CÁRDENAS, RUBÉN

2007 El patrimonio arqueológico de Yucatán: Desarrollo versus pérdida. En Unicornio, Suplemento cultural de Por Esto! 16(860):3-5. 28 Oct. Mérida.

MEXICO-SHCP

1945 Catálogo de Construcciones Religiosas del Estado de Yucatán, 2v, Justino Fernández, recop., Talleres gráficos, México

MÉXICO-SAHOP

1982 Desarrollo Urbano de México, Restauración, Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas, México

MODELO EDUCATIVO PARA LA FORMACIÓN INTEGRAL

2012 En Informe de resultados de la Segunda Agenda Estratégica. Plan de Desarrollo Institucional 2010-2020. Universidad Autónoma de Yucatán. Mérida. Consultar en:

[http://www.dgda.uady.mx/media/docs/mefi\\_dgda.pdf](http://www.dgda.uady.mx/media/docs/mefi_dgda.pdf)

ORDAZ TAMAYO MARISOL

2012 Arquitectura religiosa colonial de Yucatán. El conocimiento histórico-técnico de las iglesias conventuales como condicionante de la restauración. Editorial Académica Española. U.S.A

PAREDES GUERRERO, BLANCA.

1995. La hacienda henequenera. Estructura heredada en: Cuadernos de arquitectura de Yucatán N° 8, FAUADY, Mérida, México.

2006. Arquitectura de las Haciendas de Yucatán. Fomento Cultural Banamex. México.

PERAZA GUZMÁN, MARCO TULIO.

1997. El origen reparador: el Centro Histórico en la Mérida moderna. UADY. Mérida.

PDES. PLAN DE DESARROLLO 2011/2020 DEL CAMPUS DE ARTE Y DISEÑO

2011 Archivo pdf. FAUADY. Mérida

PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 2007-2012

2008 En Diario Oficial del Gobierno del estado de Yucatán 31033. 31 de enero. Mérida

PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DE LA CIUDAD DE MÉRIDA 2003.

2003 En Diario Oficial del Gobierno del estado de Yucatán 29969. 23 de septiembre. Mérida

QUEROL, M. ANGELES

2010. Manual de Gestión del Patrimonio Cultural. Ediciones Akal. Madrid.

RUIZ Y SABIDO, RUBÍ ELINA

2012. "La participación social en la gestión del patrimonio en México", en Memorias del VIII Seminario Internacional de Conservación del Patrimonio "El papel y las responsabilidades de los actores de la conservación del patrimonio cultural edificado", Blancas Paredes (coord.). Pp. 177-186. Facultad de Arquitectura, Universidad Autónoma de Yucatán. Mérida, Yucatán.

SÁNCHEZ SUÁREZ, AURELIO

2006 La casa maya contemporánea. Usos, costumbres y configuración espacial, en Península, Vol. I, no. 2, México, Coordinación de Humanidades, UNAM, pp. 81-106.

SANTIBÁÑEZ E., P. y SIFUENTES V., M. C.

2009. Organización y Estructura Curricular. (Documento de trabajo de la Cuarta Reunión para la Revisión, Actualización e Implementación de Planes y Programas de Estudio de Odontología) México, D. F: UNAM.

TELLO PEÓN LUCIA

2008. Vivienda Yucateca. Contribuyendo al conocimiento y construcción del análisis de la arquitectura regional a través del estudio de la vivienda. En Cuadernos de Arquitectura de Yucatán, n. 20, 148-165 Facultad de Arquitectura UADY. Mérida, México.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN

(s/f) Plan de Desarrollo Institucional 2010-2020. México: UADY. [En línea] Recuperado de la WWW en: <http://www.pdi.uady.mx/docs/pdi.pdf>

URZAIZ LARES ENRIQUE

1987. La arquitectura Neo-maya post-revolucionaria en Yucatán. En Cuadernos de Arquitectura de Yucatán, n. 1, 68-79. Facultad de Arquitectura UADY. Mérida, México

URZAIZ LARES ENRIQUE

1992. Reparación o permanencia del Art-Decó en Yucatán. En Cuadernos de Arquitectura de Yucatán, n. 5, 34-41. Facultad de Arquitectura UADY. Mérida, México

VELÁZQUEZ MORLET, ADRIANA et.al.

1988 Zonas Arqueológicas: Yucatán. Instituto Nacional de Antropología e Historia. México.

WAUCHOPE, ROBERT

1938 Modern Maya House, Publication 502, U.S.A, Carnegie Institution of Washington.